

សម្ព័ន្ធខ្មែរជំរឿន
និងការការពារសិទ្ធិមនុស្ស

លីកាដូ



LICADHO

CAMBODIAN LEAGUE FOR THE
PROMOTION AND DEFENSE OF
HUMAN RIGHTS



ការជម្រះក្តីកំបាំងមុខឆ្នាំ២០១៣: បច្ចុប្បន្នភាព ស្តីពី
សិទ្ធិក្នុងការប្តឹងឧទ្ធរណ៍ និងវិបត្តិក្នុងការដឹកជញ្ជូនពិរុទ្ធជននៅកម្ពុជា

របាយការណ៍ចេញ
ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣



ការជម្រះក្តីកំបាំងមុខឆ្នាំ២០១៣: បច្ចុប្បន្នភាព ស្តីពី
សិទ្ធិក្នុងការប្តឹងឧទ្ធរណ៍ និងវិបត្តិក្នុងការដឹកជញ្ជូនពិន្ទុជននៅកម្ពុជា

របាយការណ៍ចេញខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣

សម្ព័ន្ធខ្មែរជំរឿន និងការពារសិទ្ធិមនុស្ស លីកាដូ

LICADHO

CAMBODIAN LEAGUE FOR THE PROMOTION
AND DEFENSE OF HUMAN RIGHTS

សម្ព័ន្ធខ្មែរជំរឿន និងការពារសិទ្ធិមនុស្ស (លីកាដូ)

លីកាដូ គឺជាអង្គការសិទ្ធិមនុស្សជាតិមួយនៅកម្ពុជា។ ចាប់តាំងពីអង្គការលីកាដូ ត្រូវបានបង្កើតឡើងនៅឆ្នាំ១៩៩២ អង្គការនេះ គឺជាអង្គការដែលស្ថិតនៅជួរមុខគេ ក្នុងកិច្ចការពារសិទ្ធិពលរដ្ឋ សិទ្ធិនយោបាយ សិទ្ធិសេដ្ឋកិច្ច និងសិទ្ធិសង្គមរបស់ប្រជាពលរដ្ឋនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា និងលើកកម្ពស់ការគោរពសិទ្ធិទាំងនោះ ពីរាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា និងអង្គការនានា។ ដោយបានកសាងនូវសមិទ្ធិផលល្អក្នុងអតីតកាល។ លីកាដូ បានបន្តដើរតួនាទីជាអ្នកតស៊ូមតិសម្រាប់ប្រជាពលរដ្ឋ និងធ្វើការឃ្នាំមើលរាជរដ្ឋាភិបាលតាមរយៈកម្មវិធីសិទ្ធិមនុស្សនានា ពីការិយាល័យកណ្តាលរបស់ខ្លួននៅភ្នំពេញ និងនៅតាមសាខាទូទាំង១២ ខេត្ត-រាជធានីផ្សេងទៀត។

កម្មវិធីឃ្នាំមើល និងការពារសិទ្ធិមនុស្ស



កម្មវិធីលើកកម្ពស់ និងការទាក់ទាញមតិគាំទ្រ

ឃ្នាំមើលការរំលោភសិទ្ធិមនុស្ស ដែលប្រព្រឹត្តិ ដោយបុគ្គលិកអាជ្ញាធរ លើការរំលោភសិទ្ធិស្ត្រី និងការរំលោភសិទ្ធិកុមារ:

បុគ្គលិកលីកាដូ ធ្វើការស៊ើបអង្កេតលើករណីរំលោភសិទ្ធិមនុស្សដែលប្រព្រឹត្តិ ដោយអាជ្ញាធរ ចំពោះការរំលោភបំពានលើស្ត្រី និងកុមារ ហើយជនរងគ្រោះ ត្រូវបានផ្តល់សេវាជួយជ្រោមជ្រែងតាមរយៈការធ្វើអន្តរាគមន៍ជាមួយអាជ្ញាធរមូលដ្ឋាន និងមន្ត្រីតុលាការ។

ជំនួយផ្នែកវេជ្ជសាស្ត្រ និងសេវាកម្មសង្គមកិច្ច:

ក្រុមគ្រូពេទ្យផ្តល់សេវាវេជ្ជសាស្ត្រដល់ជនជាប់ឃ្នាំ និងមន្ត្រីពន្ធនាគារ ចំនួន១៤ កន្លែង ជនរងគ្រោះពីការរំលោភសិទ្ធិមនុស្ស និងគ្រួសារ ដែលស្ថិតនៅតំបន់តាំងទីលំនៅថ្មី។ ក្រុមការងារសេវាសង្គមធ្វើការវាយតម្លៃពីតម្រូវការរបស់ជនរងគ្រោះ និងក្រុមគ្រួសាររបស់ពួកគេ ហើយផ្តល់ជំនួយ សម្ភារៈ និងម្ហូបអាហាររយៈពេលខ្លី។

ការឃ្នាំមើលពន្ធនាគារ:

អ្នកស្រាវជ្រាវពន្ធនាគារ ធ្វើការឃ្នាំមើលពន្ធនាគារចំនួន១៨ ដើម្បីធ្វើការវាយតម្លៃអំពីស្ថានភាពនៅក្នុងពន្ធនាគារ និងដើម្បីធានាថាជនជាប់ឃ្នាំ ទទួលបាននូវតំណាងផ្នែកច្បាប់។

ការប្រឹក្សាផ្នែកច្បាប់ និងកិច្ចការពារផ្នែកច្បាប់:

ជនរងគ្រោះ ត្រូវបានផ្តល់ជូននូវការប្រឹក្សាផ្នែកច្បាប់ ហើយចំពោះករណីសំខាន់ៗទទួលបាននូវកិច្ចការពារផ្នែកច្បាប់ ដែលផ្តល់ជូនដោយក្រុមប្រឹក្សាផ្នែកច្បាប់ និងក្រុមមេធាវីការពារសិទ្ធិមនុស្ស។

គាំទ្រសហជីព ក្រុមពលរដ្ឋមូលដ្ឋាន និងបណ្តាញនានា:

ជួយដល់សហជីព ក្រុមពលរដ្ឋមូលដ្ឋាន និងសហគមន៍ ដែលរងគ្រោះ ដោយផ្តល់នូវកិច្ចការពារសេវាកម្មផ្នែកច្បាប់ ព្រមទាំងជួយពង្រឹងនូវសមត្ថភាពរបស់ពួកគេ ក្នុងការធ្វើយុទ្ធនាការ និងការតស៊ូមតិអំពីសិទ្ធិមនុស្ស។

ការហ្វឹកហ្វឺនសហគមន៍ អប់រំ និងការតស៊ូមតិ:

អ្នកហ្វឹកហ្វឺន និងអ្នកទាក់ទាញមតិគាំទ្រ ធ្វើការអប់រំដល់ក្រុមគោលដៅជាក់លាក់មួយចំនួន បណ្តាញគាំទ្រកិច្ចការពារសិទ្ធិមនុស្សនៅថ្នាក់មូលដ្ឋាន និងធ្វើការតស៊ូមតិសម្រាប់ការផ្លាស់ប្តូរសង្គម និងច្បាប់ ជាមួយស្ត្រី យុវវ័យ និងកុមារ។

ទាក់ទាញមតិគាំទ្រជាសាធារណៈ និងតាមសហគមន៍:

ករណីរំលោភសិទ្ធិមនុស្ស ដែលស៊ើបអង្កេត ដោយអង្គការលីកាដូ ត្រូវបានចងក្រងទុកនៅក្នុងប្រព័ន្ធទិន្នន័យដើម្បីឲ្យមានភាពងាយស្រួលក្នុងការស្វែងរកព័ត៌មាន វិភាគ ផលិត ជារបាយការណ៍ជាប្រចាំ (ការបោះពុម្ពផ្សាយរបាយការណ៍ និងរបាយការណ៍សោតទស្សន៍) និងសម្រាប់ធ្វើការតស៊ូមតិផ្សេងៗទៀត។

សម្រាប់ព័ត៌មានបន្ថែម សូមទាក់ទង:

លោកស្រីវេជ្ជបណ្ឌិត ពុង ឈីរ៉េកក, ប្រធានអង្គការសិទ្ធិមនុស្ស លីកាដូ
ផ្ទះលេខ ១៦ ផ្លូវ៩៩ រាជធានីភ្នំពេញ កម្ពុជា
ទូរស័ព្ទលេខ: (+៨៥៥)២៣ ៧២៧ ១០២/២១៦ ៦០២
ទូរសារ: (+៨៥៥)២៣ ៧២៧ ១០២/២១៧ ៦២៦

អ៊ីមែល: contact@licadho-cambodia.org
គេហទំព័រ: www.licadho-cambodia.org Facebook: www.facebook.com/licadho Twitter: www.twitter.com/licadho



សេចក្តីអធិប្បាយនៅក្នុងរបាយការណ៍នេះ ជាការទទួលខុសត្រូវទាំងស្រុងរបស់អង្គការ លីកាដូ ហើយមិនអាចយកទៅប្រើប្រាស់ក្នុងរូបភាពណាមួយ ដើម្បីឆ្លុះបញ្ចាំងពីទស្សនៈរបស់សហគមន៍អឺរ៉ុបឡើយ។

មាតិកា



សេចក្តីផ្តើម

ទំព័រ១

សេចក្តីសន្និដ្ឋាន និង យោបល់មួយចំនួន

ទំព័រ១១

សំបុត្រធ្វើដំណើរឯកទិស

ទំព័រ២

ការការពារសិទ្ធិជាមូលដ្ឋាន ទំព័រ២

ការវិវឌ្ឍន៍ដ៏តិចតួច ទំព័រ២

ករណីសិក្សា: "ប្រសិនបើខ្ញុំបានដឹងថាខ្ញុំនឹងត្រូវ
ជាប់នៅទីនេះយូរណាស់នេះ ខ្ញុំនឹងមិនទៅចូលរួម
សវនាការ លើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ខ្ញុំទេ"

ទំព័រ៤

បទពិសោធន៍នៅខេត្តបាត់ដំបង ទំព័រ៤

ទំនាក់ទំនងជាមួយសហគមន៍ និងក្រុមគ្រួសារ
ត្រូវបានកាត់ផ្តាច់ ទំព័រ៥

ករណីសិក្សា: ការប្រឈមមុខនឹងរយៈពេល
៥ឆ្នាំនៅពន្ធនាគារភ្នំពេញ ទំព័រ៥

ករណីសិក្សា: ការមិនមានមធ្យោបាយ
ត្រលប់មកវិញ ទំព័រ៦

ផលប៉ះពាល់នៅពន្ធនាគារ នៅរាជធានីភ្នំពេញ

ទំព័រ៧

ការផ្ទេរទៅកាន់មណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី៣ ទំព័រ៦

ស្ថិតិឆ្នាំ២០១២-២០១៣

ទំព័រ៨

ករណីសិក្សា: ករណីរបស់សំណាង៖ ការស្តារនីតិ
សម្បទា ដែលបានសន្យាត្រូវបានផ្អាក ទំព័រ៩

អត្ថល្យភាពខាងយេនឌ័រ

ទំព័រ១០

- "ការរៀបចំជាក្រុម" នូវសវនាការលើបណ្តឹង ទំព័រ១១
- ឧទ្ធរណ៍ ទំព័រ១១
- ការបង្កើតសាលាឧទ្ធរណ៍នៅក្នុងកម្រិតតំបន់ ទំព័រ១១
- សាលាឧទ្ធរណ៍ចល័ត ទំព័រ១១
- សវនាការតាមរយៈប្រព័ន្ធវីដេអូអ៊ិនធឺណិត ទំព័រ១១



គម្របមុខ៖ អ្នកជាប់ឃុំឈរតម្រងជួរនៅក្នុងពន្ធនាគារ ខេត្តកោះកុង
រូបថត/អង្គការលីកាដូ



រូបភាពពីមុខនៃសាលាខ្លួនរណ៍តែមួយគត់នៃប្រទេសកម្ពុជា ដែលស្ថិតនៅក្នុងរាជធានីភ្នំពេញ

សេចក្តីផ្តើម



នៅក្នុងឆ្នាំ២០១០ និងឆ្នាំ២០១២ អង្គការលីកាដូ បានធ្វើសេចក្តីវាយការណ៍ អំពីបញ្ហាសវនាការកំបាំងមុខលើបណ្តឹងខ្លួនរណ៍នៅប្រទេសកម្ពុជា។ ជនជាប់ឃុំរាប់រយ ឬ រាប់ពាន់នាក់ត្រូវបានគេបដិសេធជាប្រព័ន្ធ នូវសិទ្ធិចូលរួមក្នុងសវនាការលើបណ្តឹងខ្លួនរណ៍ក្នុងរឿងព្រហ្មទណ្ឌ ដែលជាសិទ្ធិមូលដ្ឋានក្នុងការទទួលបានការជំនុំជម្រះក្តីដោយយុត្តិធម៌ នៅក្នុងប្រព័ន្ធច្បាប់នៅប្រទេសកម្ពុជា។

កាលពីឆ្នាំមុនអាជ្ញាធរតុលាការ និងអាជ្ញាធរពន្ធនាគារ នៅទីបំផុតបានចាប់ផ្តើមលើកយកបញ្ហានេះមកពិភាក្សារកដំណោះស្រាយទោះជាការដោះស្រាយនេះ អាចនឹងកើតមានបញ្ហាផ្សេងទៀតក៏ដោយ។

នៅក្នុងរបាយការណ៍សកម្មភាពប្រចាំឆ្នាំ២០១២^១ របស់អគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារ ដែលបានចេញផ្សាយថ្មីៗនេះ បានរាយការណ៍ថា អគ្គនាយកដ្ឋាននេះ បានធ្វើការដឹកជញ្ជូនជនជាប់ឃុំចំនួន ៦១៩ នាក់មកចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងខ្លួនរណ៍ នៅរាជធានីភ្នំពេញក្នុងនោះ មានជនជាប់ឃុំចំនួន ៤៧៥ នាក់ ត្រូវបានដឹកចេញមកពីតាមបណ្តាខេត្ត។ ជាការពិត នេះជាការកែលម្អយុត្តិធម៌សរសើរដែលស្ទើរតែមានចំនួន ២ ដងនៃចំនួនអ្នកជាប់ឃុំត្រូវបានដឹកជញ្ជូនមកចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងខ្លួនរណ៍ នៅអំឡុងឆ្នាំ២០១០^២។

លើសពីនេះ ការស្រាវជ្រាវរបស់អង្គការលីកាដូ បានបង្ហាញថា ភាគច្រើននៃអ្នកជាប់ឃុំ ដែលត្រូវដឹកជញ្ជូនទៅកាន់សាលាខ្លួនរណ៍នៅរាជធានីភ្នំពេញ ធ្វើឡើងដោយមិនបង់ថ្លៃ^៣។

អ្វីដែលរបាយការណ៍នេះមិនបានលើកឡើង គឺចំនួនជនជាប់ឃុំដែលត្រូវបានដឹកត្រឡប់ទៅកាន់ពន្ធនាគារ នៅតាមបណ្តាខេត្តវិញបន្ទាប់ពីបានចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងខ្លួនរណ៍ របស់អ្នកទាំងនោះ។ ជាការពិតនេះ ប្រហែលជាមានចំនួនតិចតួច (ជាពិសេសបើមិនបានបង់លុយ)។

នេះជាបញ្ហាសំខាន់មួយដោយសារហេតុផលចំនួន២។

ហេតុផលទី១ ជនជាប់ឃុំ (ជាពិសេសជនជាប់ឃុំដែលមានជីវភាពក្រីក្រ) ពឹងផ្អែកទាំងស្រុងទៅលើក្រុមគ្រួសារ និងមិត្តភក្តិសម្រាប់ជីវភាពរស់នៅ នៅក្នុងពន្ធនាគារ។ របបអាហារតាមបទដ្ឋានពន្ធនាគារថ្នាំសង្កូវប្រាក់កាសព្រមទាំងធនធានសម្ភារៈ មិនមានគ្រប់គ្រាន់ឡើយ ហើយជនជាប់ឃុំត្រូវការជំនួយពីខាងក្រៅ។ ការកាត់ទំនាក់ទំនងជនជាប់ឃុំ ពីក្រុមគ្រួសាររបស់ពួកគេ ក៏ជាការកាត់ទំនាក់ទំនងរបស់អ្នកទាំងនោះពីសហគមន៍ផងដែរ ដែលធ្វើឲ្យពួកគេរឹតតែអាចប្រព្រឹត្តបទល្មើសជាថ្មីម្តងទៀត បន្ទាប់ពីអ្នកទាំងនោះត្រូវបានដោះលែង ហើយ

^១ អគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារ របាយការណ៍ប្រចាំឆ្នាំ២០១២ និងទិសដៅសម្រាប់ឆ្នាំ២០១៣ ចេញផ្សាយក្នុងខែមីនា ឆ្នាំ២០១៣ (ការបកប្រែជាភាសាអង់គ្លេសក្រៅផ្លូវការ)។
^២ របាយការណ៍ឆ្នាំ២០១១ របស់អគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារ ចេញផ្សាយក្នុងខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១២ មិនបានលើកឡើងអំពីការផ្ទេរជនជាប់ឃុំមកចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងខ្លួនរណ៍ឡើយ។
^៣ អង្គការលីកាដូ មិនបានសម្ភាសន៍គ្រប់អ្នកទោសដែលត្រូវបានបញ្ជូនមកសវនាការខ្លួនរណ៍របស់អ្នកទាំងនោះនៅរាជធានីភ្នំពេញនោះទេ ប៉ុន្តែនៅពាក់កណ្តាលទី១ នៅឆ្នាំ២០១៣ ភាគច្រើននៃអ្នកដែលបានសម្ភាសន៍ ឆ្លើយថាអ្នកទាំងនោះត្រូវបានបញ្ជូនមកដោយឥតបង់ថ្លៃ។ ប៉ុន្តែ អ្នកជាប់ឃុំមួយចំនួន បន្តរាយការណ៍ថាអ្នកទាំងនោះបានចំណាយជាទូទៅប្រហែល ២០០ ដុល្លារ ទៅ ៣០០ ដុល្លារ។

នឹងមានលទ្ធភាពកាន់តែតិចទៅៗក្នុងការត្រឡប់ចូលក្នុងសង្គមវិញ។

ហេតុផលទី២ ពន្ធនាគារនៅជាយារាជធានីភ្នំពេញស្ថិតក្នុងចំណោមពន្ធនាគារ ដែលមានភាពចង្អៀតណែនបំផុតនៅក្នុងប្រទេសនេះ ដូច្នោះការដឹកជញ្ជូនពីខេត្តមករាជធានីភ្នំពេញ ហើយមិនសូវមានបញ្ជូនត្រឡប់ទៅខេត្តវិញ ទំនងជាធ្វើឲ្យស្ថានភាពនៅពន្ធនាគារនៅរាជធានីភ្នំពេញកាន់តែមានភាពធ្ងន់ធ្ងរឡើងៗ។

តាមការស្រាវជ្រាវពីអង្គការលើកាដូ បានរកឃើញថា ជនជាប់ឃុំភាគច្រើនបច្ចុប្បន្នកំពុងព្យាយាមយ៉ាងសកម្មដើម្បីចៀសវាងមិនឲ្យ

គេដឹកទៅកាន់រាជធានីភ្នំពេញ ដើម្បីចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ឡើយ ធ្វើដូច្នោះ ពួកគេអាចនៅជិតក្រុមគ្រួសាររបស់ពួកគេនៅក្នុងខេត្ត។ នេះជាការវិវឌ្ឍន៍មួយគួរឲ្យព្រួយបារម្ភ។

នៅពេលដែលអគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារបានបោះជំហានយ៉ាងល្អក្នុងកិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងរបស់ស្ថាប័ន ដើម្បីដឹកជញ្ជូនជនជាប់ឃុំទៅចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នៅភ្នំពេញ ស្ថានភាពទាំងអស់នេះបញ្ជាក់យ៉ាងច្បាស់ថា នៅតែមានការងារច្រើនទៀតដែលត្រូវធ្វើ។

សំបុត្រធ្វើដំណើររងកងិស (ដំណើរមានតែខេត្ត មិនត្រលប់វិញ)



នៅឆ្នាំ២០១០ អង្គការលើកាដូ បានចេញនូវរបាយការណ៍មួយដែលមានចំណងជើងថា “ការជម្រះក្តីកំបាំងមុខ៖ សិទ្ធិក្នុងការប្តឹងឧទ្ធរណ៍ និងវិបត្តិ ក្នុងការដឹកជញ្ជូនអ្នកទោសនៅប្រទេសកម្ពុជា”។ របាយការណ៍នេះ បានកត់សំគាល់ថា បណ្តាញដឹកជញ្ជូនពីទ្វីបជនរងគ្រោះរបស់អគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារស្ទើរតែគ្មានភាពច្រើនដោយសារតែខ្វះធនធានមនុស្ស និងសម្ភារៈសម្រាប់ការធ្វើដំណើររបបនេះ។ នៅពេលដែលអ្នកជាប់ឃុំបានបង់ប្រាក់ នោះអ្នកទាំងនោះ នឹងត្រូវបានគេដឹកជញ្ជូនមកចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ពួកគេនៅរាជធានីភ្នំពេញ។ ជាលទ្ធផលសវនាការបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ជាញឹកញាប់ត្រូវបានធ្វើឡើងដោយកំបាំងមុខជនត្រូវចោទ ដែលជាការរំលោភយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរនូវសិទ្ធិទទួលបានការជំនុំជម្រះក្តីដោយយុត្តិធម៌ និងជាការរំលោភបំពានច្បាប់ជាតិ។

អាចវិលត្រឡប់មកកាន់ពន្ធនាគារខេត្តវិញ។ តាមការស្រាវជ្រាវចុងក្រោយរបស់អង្គការលើកាដូ បង្ហាញថាការភ័យខ្លាចរបស់អ្នកទាំងនោះមានមូលដ្ឋានសមហេតុសមផល។

ការការពារសិទ្ធិជាមូលដ្ឋាន

តាមការក្រឡេកមើលដំបូង កិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងថ្មីៗរបស់អាជ្ញាធរពន្ធនាគារ ដើម្បីបង្កលទ្ធភាពឲ្យជនជាប់ឃុំចំនួនច្រើនថែមទៀត

នៅពេលថ្មីៗនេះ អង្គការលើកាដូ បានជួបជនជាប់ឃុំ នៅមណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី១ និងមណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី២ ដែលបានធ្វើដំណើរពីខេត្តសៀមរាប បាត់ដំបង កំពត និងខេត្តកំពង់ស្ពឺ ដើម្បីមកចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ពួកគេ។ គ្មានជនជាប់ឃុំណាម្នាក់ត្រូវបានផ្តល់ឱកាសឲ្យវិលត្រឡប់ទៅកាន់ពន្ធនាគារខេត្តវិញឡើយ។

អង្គការលើកាដូ បានចេញរបាយការណ៍បច្ចុប្បន្នភាពមួយនៅឆ្នាំ២០១២^៥។ របាយការណ៍នេះ បានរកឃើញថា ប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងពន្ធនាគារនៅតែខ្វះថយន្តដឹកជញ្ជូន ប្រេងសាំង បុគ្គលិក និងមូលនិធិចាំបាច់សម្រាប់ដឹកជញ្ជូនពីទ្វីបជន ទៅចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់អ្នកទាំងនោះនៅរាជធានីភ្នំពេញ។ អង្គការលើកាដូ បានដាក់បញ្ចូលអនុសាសន៍មួយចំនួន ទៅក្នុងរបាយការណ៍ទាំងពីរនេះ រាប់ទាំងការមិនកំណត់ត្រឹមតែការបង្កើន ពង្រីកបណ្តាញដឹកជញ្ជូនដែលមានស្រាប់នោះទេ។

បានចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់អ្នកទាំងនោះ គួរឲ្យទទួលបានការសរសើរ។ សិទ្ធិក្នុងការដាក់បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ គឺជាសិទ្ធិមូលដ្ឋានបំផុតមួយ ក្នុងចំណោមសិទ្ធិទទួលបានការជំនុំជម្រះក្តីទាំងអស់ក្នុងរឿងព្រហ្មទណ្ឌ ហើយនៅប្រទេសកម្ពុជា ការចូលរួមសវនាការរបស់ជនជាប់ឃុំលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ពួកគេក្នុងរឿង ព្រហ្មទណ្ឌ គឺមានលក្ខណៈចាំបាច់ណាស់ ពីព្រោះតុលាការមានសិទ្ធិអំណាចពិនិត្យសាក្សី និងកសុតាងឡើងវិញ^៦។ ច្បាប់កម្ពុជាតម្រូវផងដែរថាជនជាប់ឃុំជាប់បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ “ត្រូវតែផ្ទេរនៅក្នុងរយៈពេលយ៉ាងខ្លីបំផុតតាមបញ្ជារបស់អគ្គព្រះរាជអាជ្ញា ឲ្យទៅនៅក្នុងពន្ធនាគារ ឬមណ្ឌលឃុំខ្លួន ដែលនៅជិតជាងគេបំផុត នៃទីស្នាក់ការរបស់សាលាឧទ្ធរណ៍”^៧។ ការចូលរួមសវនាការមិនមែនជាជម្រើសស្រេចតែចិត្តទេ។

មន្ត្រីអគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារបានទទួលស្គាល់ នូវការខ្វះខាតសេវាសម្រាប់ដឹកជញ្ជូនពីទ្វីបជន ហើយសន្យាថានឹងលើកយកស្ថានភាពនេះ មកពិភាក្សារកដំណោះស្រាយ។ វិធានការវិជ្ជមានមួយចំនួនត្រូវបានចាត់ឲ្យមានឡើង ដោយមានកិច្ចសហការជាមួយការិយាល័យឧត្តមស្នងការអង្គការសហប្រជាជាតិ ទទួលបន្ទុកសិទ្ធិមនុស្សប្រចាំប្រទេសកម្ពុជា រាប់ទាំងការសាងសង់អគារថ្មីនៅសាលាឧទ្ធរណ៍ក្នុងរាជធានីភ្នំពេញ ការពង្រីកទីធ្លាការិយាល័យ និងការផ្គត់ផ្គង់សម្ភារៈបន្ថែមទៀត ដែលធ្វើឲ្យមានលទ្ធភាពផ្ទុកចៅក្រម និងក្រឡាបញ្ជីបានកាន់តែច្រើនថែមទៀត។ បន្ថែមពីលើនេះទិន្នន័យមួយត្រូវបានណែនាំឲ្យស្គាល់ដើម្បីគ្រប់គ្រងករណីថ្មីៗ។

អង្គការលើកាដូ បានចាប់ផ្តើមគាំទ្រដល់ជនជាប់ឃុំទាំងឡាយដែលចង់ស្នើសុំដឹកពួកគេទៅចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នៅភ្នំពេញ។ កិច្ចបន្តជនជាប់ឃុំភាគច្រើន បានបង្ហាញនូវភាពស្លាក់ស្លើវដើម្បីធ្វើដំណើររបបនេះ ដោយសារភ័យខ្លាចថាអ្នកទាំងនោះនឹងមិន

^៥ របាយការណ៍សង្ខេបអង្គការលើកាដូ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១០។
^៦ ការជម្រះក្តីកំបាំងមុខ ឆ្នាំ២០១២ខ៖ បច្ចុប្បន្នភាពស្តីពីសិទ្ធិក្នុងការប្តឹងឧទ្ធរណ៍ និងវិបត្តិក្នុងការដឹកជញ្ជូនពីទ្វីបជននៅកម្ពុជា របាយការណ៍សង្ខេបអង្គការលើកាដូ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១២។
^៧ កតិកាសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និងសិទ្ធិនយោបាយត្រង់មាត្រា ១៤(៥) ដែលត្រូវបានដាក់បញ្ចូលទៅក្នុងច្បាប់កម្ពុជា តាមរយៈរដ្ឋធម្មនុញ្ញនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជាត្រង់មាត្រា ៣១។ ក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌកម្ពុជាត្រង់មាត្រា ៣៧៥។
^៨ នីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌត្រង់មាត្រា ៣៨៩។

នៅពេលរបាយការណ៍ឆ្នាំ២០១០ របស់អង្គការលីកាដូ ត្រូវបាន បោះពុម្ពផ្សាយ គឺមានតែ ជនជាប់ឃុំដែលអាចចំណាយលុយកាក់ សម្រាប់ដឹកជញ្ជូនដោយខ្លួនឯងបានប៉ុណ្ណោះ អាចត្រៀមលក្ខណៈទៅ ចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់អ្នកទាំងនោះ នៅភ្នំពេញ។ វាពិតណាស់ យោងតាមឯកឧត្តម គុយ ប៊ុនសន អគ្គនាយកនៃអគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារបានប្រសាសន៍ថាកាលពីពេលមុនៗជនជាប់ ឃុំជាប់បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ត្រូវបានផ្ទេរមកនៅជិតសាលាឧទ្ធរណ៍ “ត្រឹម តែក្នុងករណីលើសពី ១០% ប៉ុណ្ណោះ ករណីភាគច្រើននៅពេលដែល មេធាវីរបស់អ្នកទាំងនោះបានដាក់សំណើ ឬនៅពេលទទួលបានមូល និធិក្រៅពីថវិកាពន្ធនាគារ” ៤។

អាជ្ញាធរកម្ពុជា ទំនង ជាកំពុងចាត់វិធានការបន្ថែមទៀតផងដែរ ដើម្បីកែលម្អស្ថានភាពនេះ។ នៅក្នុងរបាយការណ៍ឆ្នាំ២០១២ របស់ ខ្លួន អគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារបានទទួលស្គាល់ការខ្វះខាត ដែលនៅ តែបន្តកើតមាននូវសេវាដឹកជញ្ជូន ហើយបានដាក់បញ្ចូលបញ្ហានេះ ទៅក្នុងទិសដៅសម្រាប់ឆ្នាំ២០១៣ ដើម្បី “ត្រៀមខ្លួនជានិច្ចសម្រាប់ ផ្តល់សេវាដឹកជញ្ជូនដល់ជនជាប់ឃុំ ដែលត្រូវដឹកចេញពីពន្ធនាគារ មួយទៅកាន់ពន្ធនាគារមួយផ្សេងទៀត ព្រមទាំងដឹកទៅកាន់សាលា ឧទ្ធរណ៍ និងតុលាការកំពូល”។ របាយការណ៍នេះ ធ្វើការកត់សំគាល់ ផងដែរថា អគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារបានស្នើសុំប្រុងម៉ាស៊ីនចំនួន ២,០០០ លីត្រ និងប្រុងម៉ាស៊ីនចំនួន ៣០ លីត្រ សម្រាប់ដឹកជញ្ជូន ជនជាប់ឃុំទៅកាន់សាលាឧទ្ធរណ៍ ប៉ុន្តែមិនទាន់មានសេចក្តីសម្រេច ណាមួយត្រូវបានធ្វើឡើង ដើម្បីឆ្លើយតបទៅនឹងសំណើនេះ នៅ ឡើយទេ។

ក៏ប៉ុន្តែ ការផ្តល់មធ្យោបាយដឹកជញ្ជូនទៅចូលរួមសវនាការលើ បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ អាចដំណើរការល្អក្នុងករណីដែលជនជាប់ឃុំ អាច វិលត្រឡប់មកកាន់ពន្ធនាគារខេត្តរបស់ពួកគេវិញផងដែរ។ បើមិនដូច

នោះទេប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងបែបនេះ នឹងក្លាយជាលទ្ធផលអវិជ្ជមានទៅវិញ ដោយរារាំងទិសដៅក្នុងការបង្កលទ្ធភាព និងការលើកទឹកចិត្តដល់ ជនជាប់ឃុំ ដើម្បីចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់អ្នកទាំង នោះ។ តាមការពិតប្រព័ន្ធរក្សាទុកជនជាប់ឃុំ ដែលត្រូវបានផ្ទេរទៅ រាជធានីភ្នំពេញបច្ចុប្បន្ន (ឬ ធ្វើការផ្ទេរពួកគេទៅកាន់មណ្ឌលអប់រំកែ ប្រែទី៣ នៅក្នុងខេត្តកំពង់ចាម) អាចធ្វើឲ្យជនជាប់ឃុំបាក់ទឹកចិត្ត មិន ហ៊ានទៅចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ របស់អ្នកទាំងនោះ យ៉ាងពិតប្រាកដ។

តួលេខជាក់លាក់អំពីចំនួនជនជាប់ឃុំ ដែលបានជាប់នៅក្នុង ពន្ធនាគាររាជធានីភ្នំពេញ បន្ទាប់ពីបានចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹង ឧទ្ធរណ៍មិនមានពិតប្រាកដ ហើយតួលេខទាំងនេះ មានការប្រែប្រួល ចុះឡើង។ ក៏ប៉ុន្តែ មន្ត្រីពន្ធនាគារជាន់ខ្ពស់មួយរូបបានប្រាប់អង្គការ លីកាដូ ឲ្យបានដឹងក្នុងខែមីនា ឆ្នាំ២០១៣ ថាមានជនជាប់ឃុំដែល បានផ្ទេរចំនួនជាង ១០០ នាក់ នៅជាប់ក្នុង មណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី១ ពី ព្រោះអគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារ មិនមានថវិកាគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់ដឹក ជញ្ជូនអ្នកទាំងនោះត្រឡប់ទៅកាន់ពន្ធនាគារខេត្តវិញឡើយ។ អង្គការលីកាដូ បានទទួលព័ត៌មាន អំពីជនជាប់ឃុំក្នុងស្ថានភាពបែប នេះផងដែរ នៅក្នុងមណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី២ ដោយបញ្ជាក់ថា យ៉ាង ហោចណាស់ជនជាប់ឃុំចំនួន២៥%ក្នុងចំណោមជនជាប់ឃុំទាំងនេះ គឺត្រូវបានផ្ទេរចេញពីមណ្ឌលខេត្តក្នុងឆ្នាំ២០១២ ដើម្បីចូលរួមសវនាការ ហើយបានជាប់ខ្លួននៅក្នុងពន្ធនាគាររាជធានីភ្នំពេញ។ តួលេខពិត ប្រាកដអាចកើនឡើងខ្ពស់ជាងនេះ។

នៅពេលថ្មីៗនេះ អង្គការលីកាដូ បានជួបជនជាប់ឃុំនៅ មណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី១ និងមណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី២ ដែលបានធ្វើ ដំណើរពីខេត្តសៀមរាប បាត់ដំបង កំពត និងខេត្តកំពង់ស្ពឺ ដើម្បីមក ចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ពួកគេ។



អ្នកជាប់ឃុំឈរតម្រងជួរនៅក្នុងពន្ធនាគារ ខេត្តកោះកុង

៤ "ការលើកកំពស់កិច្ចសហការរវាងស្ថាប័នតុលាការ អយ្យការ និងពន្ធនាគារ និងការការពារសិទ្ធិមនុស្សក្នុងប្រព័ន្ធយុត្តិធម៌: របាយការណ៍សិក្ខាសាលាសហការរៀបចំ ដោយសាលាឧទ្ធរណ៍ ដោយមានការឧបត្ថម្ភពីការិយាល័យខេត្តមន្ត្រីការអង្គការសហប្រជាជាតិ ទទួលបន្ទុកសិទ្ធិមនុស្សប្រចាំប្រទេសកម្ពុជា (OHCHR) និង UNICEF នៅសណ្ឋាគារសាន់ប៉េ រាជធានីភ្នំពេញកាលពីថ្ងៃទី៥-៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១២"។

"ប្រសិនបើខ្ញុំបានដឹងថាខ្ញុំនឹងត្រូវជាប់នៅទីនេះយូរៗបែបនេះ ខ្ញុំនឹងមិនទៅចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ខ្ញុំទេ"។

"លីណា (មិនមែនឈ្មោះពិតគាត់ទេ) ត្រូវបានផ្ទេរពីពន្ធនាគារខេត្តកំពត មកកាន់រាជធានីភ្នំពេញក្នុងខែតុលា ឆ្នាំ២០១២ ដើម្បីចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់គាត់ ជាមួយសហចុងចោទចំនួន៥ នាក់ផ្សេងទៀត។ ដោយសារលីណា ជាអនីតិជន (ក្រោម ១៨ ឆ្នាំ) លីណាត្រូវបានឃុំខ្លួននៅ មណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី ២។ សហចុងចោទទាំង ៦ នាក់នេះកំពុងតែជាប់ឃុំនៅមណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី១ និងមណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី២ នៅជាយារាជធានីភ្នំពេញ។

លីណានិយាយថា ប្រសិនបើគាត់បាន ដឹងជាមុនថា គាត់នឹងត្រូវជាប់នៅមណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី២ នេះ គាត់នឹងមិនទៅចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់គាត់ទេ។ ក្នុងរយៈពេល ៦ ខែកន្លងទៅនេះក្រុមគ្រួសាររបស់គាត់មានលទ្ធភាពមកសួរសុខទុក្ខគាត់បានតែម្តងគត់។ ចំណែកកាលឃុំខ្លួននៅខេត្តកំពត ក្រុមគ្រួសារបានមកជួបគាត់យ៉ាងតិចណាស់ ១ ខែបានម្តង។ លីណាត្រូវជាប់ទោសចំនួន ៥ ឆ្នាំទៀត។

គ្មានជនជាប់ឃុំណាម្នាក់ត្រូវបានផ្តល់ឱកាសឲ្យវិលត្រឡប់ទៅកាន់ពន្ធនាគារខេត្តវិញឡើយ។

ជនជាប់ឃុំម្នាក់ភេទប្រុសបានប្រាប់អង្គការលីកាដូ ថាគាត់ត្រូវបានផ្ទេរមកពីខេត្តបាត់ដំបងជាមួយជនជាប់ឃុំចំនួន ១៦ នាក់ ផ្សេងទៀត ដែលមកពីខេត្តបាត់ដំបងដូចគ្នា និងអ្នកខ្លះទៀតមកពីខេត្តកំពង់ចាម។ អ្នកជាប់ឃុំនោះ បានប្រាប់ថា ជនជាប់ឃុំទាំង ១៦ នាក់នោះ បានធ្វើដំណើរមកចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់អ្នកទាំងនោះនៅភ្នំពេញ ហើយគ្មានជនជាប់ឃុំណាម្នាក់ក្នុងចំណោមអ្នកទាំង ១៦ នាក់ បានធ្វើដំណើរត្រឡប់ទៅកាន់ពន្ធនាគារខេត្តវិញឡើយ។

ជនជាប់ឃុំចំនួនច្រើនបំផុតដែលអង្គការលីកាដូបានធ្វើសម្ភាសន៍ បានរាយការណ៍ថា បុគ្គលិកពន្ធនាគារប្រាប់អ្នកទាំងនោះថា ពួកគេអាចធ្វើដំណើរទៅកាន់ពន្ធនាគារខេត្តរបស់ពួកគេវិញបាន ប្រសិនបើពួកគេបង់លុយរាប់រយដុល្លារសម្រាប់ម្នាក់ៗ។

ប្រធានពន្ធនាគារខេត្តភាគច្រើន បានប្រាប់អង្គការលីកាដូ ផងដែរថា ជនជាប់ឃុំ ដែលត្រូវបានអគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារដឹកជញ្ជូនមកចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ របស់អ្នកទាំងនោះ ជាញឹកញាប់មិនបានវិលត្រឡប់ទៅកាន់ពន្ធនាគារខេត្តវិញឡើយ ឬអាចវិលត្រឡប់ទៅវិញបានបន្ទាប់ពីមានការពន្យារពេលយ៉ាងយូរ។

ការវិវឌ្ឍន៍ដីតិចតួច

បញ្ហាចំបងក្នុងប្រព័ន្ធដីកជញ្ជូនទៅចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នេះ បង្កើតជាការវិវឌ្ឍន៍ដីតិចតួចនៃបញ្ហានេះ រហូតមកដល់បច្ចុប្បន្ននេះ។ ប្រការសំខាន់បំផុតនោះ ប្រសិនបើបញ្ហានេះ មិនត្រូវបានលើកយកមកដោះស្រាយឆាប់ៗទេ នេះអាចមានន័យថា ប្រព័ន្ធដីកជញ្ជូនដើម្បីទៅចូលរួមក្នុងសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នេះ ទីបំផុតនឹងមិនអាចទទួលបានផលជោគជ័យនោះទេ។

ដូចពាក្យសំដីលេចក្នុងចំណោមជនជាប់ឃុំ ដែលបាននិយាយថា ឱកាសចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ត្រូវចំនាយច្រើនបំផុត គឺហួសឆ្ងាយពីមធ្យោបាយរបស់ជនជាប់ឃុំនៅកម្ពុជាភាគច្រើនក្រៅលែង ដោយអ្នកទាំងនោះភាគច្រើននឹងឈានទៅដល់ការសន្និដ្ឋានមួយក្នុងចំណោមការសន្និដ្ឋានចំនួនពីរ៖ ទី១ គឺការមិនដាក់បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ទាល់តែសោះ ឬ ទី២ ដោយបណ្តោយឲ្យសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ប្រព្រឹត្តទៅដោយកំបាំងមុខអ្នកទាំងនោះ។

ដោយមានការគិតក្នុងចិត្តបែបនេះ ភាពស្មោះត្រង់នៃការព្យាយាមរបស់អគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារ ក្នុងការបង្កលទ្ធភាពដល់ជនជាប់ឃុំឲ្យបានចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់អ្នកទាំងនោះ គឺស្ថិតក្នុងស្ថានភាពស្រពិចស្រពិលយ៉ាងខ្លាំង។ នេះជាហេតុការណ៍មួយគួរឲ្យសោកសៅដែលថា កិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងទាំងឡាយ ដែលត្រូវបានរៀបចំឡើងដាក់ស្តែង ដើម្បីលើកកម្ពស់សិទ្ធិរបស់ជនជាប់ឃុំ នាំឲ្យមានការបោះបង់ជនជាប់ឃុំភាគច្រើនចោលក្នុងពន្ធនាគារចង្អៀតណែននៅជាយារាជធានីភ្នំពេញ ដែលនៅឆ្ងាយពីក្រុមគ្រួសាររបស់អ្នកទាំងនោះ ហើយអាចឲ្យអ្នកទាំងនោះមានឱកាសតិចតួចថានឹងបានវិលត្រឡប់ទៅខេត្តវិញ។ នេះជាការខកចិត្តដូចៗគ្នាដែលថា ប្រព័ន្ធផ្ទេរស្រីឡើងនូវការប្រកាន់ខ្ជាប់នូវច្បាប់កម្ពុជាត្រូវបានរារាំងដោយបញ្ហាហិរញ្ញវត្ថុ ដែលតម្រូវឲ្យអ្នកក្រីក្របំផុតជាជនជាប់ឃុំ ជាអ្នកបង់ប្រាក់កាសទៅវិញ។

បទពិសោធន៍នៅខេត្តបាត់ដំបង

ចំនួនជនជាប់ឃុំខ្ពស់បំផុត ដែលត្រូវបានដឹកមកចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់អ្នកទាំងនោះ គឺមកពីពន្ធនាគារខេត្តបាត់ដំបង។ យោងតាមស៊ីតិរបស់អគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារ មានការផ្ទេរចំនួន ១៨ លើក ដែលដឹកជនជាប់ឃុំបានចំនួនសរុប ៨០ នាក់។

តួលេខទាំងនេះ មិនមានការភ្ញាក់ផ្អើល ដោយសារតែខេត្តបាត់ដំបងមានពន្ធនាគារមួយក្នុងចំណោមពន្ធនាគារទាំងឡាយ នៅក្រៅរាជធានីភ្នំពេញ ដែលធំ និងមានផ្ទុកជនជាប់ឃុំចំនួនច្រើនជាងគេបំផុត។ ស៊ីតិរបស់អង្គការលីកាដូ បង្ហាញថា គិតមកត្រឹមខែមករា ឆ្នាំ២០១៣ ចំនួនជនជាប់ឃុំដែលកំពុងរង់ចាំសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ក្នុងខេត្តបាត់ដំបង គឺមានតួលេខទាប។

ប៉ុន្តែតាមការធ្វើសម្ភាសន៍ជាមួយជនជាប់ឃុំមកពីខេត្តបាត់ដំបង អ្នកទាំងនោះបង្ហាញនូវព័ត៌មានខុសពីនេះ។ នេះហាក់ដូចជាជនជាប់ឃុំជាច្រើនដែលត្រូវបានដឹកជញ្ជូន បច្ចុប្បន្នអ្នកទាំងនេះកំពុងជាប់ខ្លួននៅក្នុងពន្ធនាគារនៅជាយារាជធានីភ្នំពេញ។ អ្វីដែលគួរឲ្យព្រួយបារម្ភបំផុតនោះ គឺជនជាប់ឃុំមួយចំនួននៅខេត្តបាត់ដំបងបានប្រាប់អង្គការលីកាដូ ថា អ្នកទាំងនោះរំលែងចង់ទៅចូលរួមក្នុងសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ពួកគេទៀតហើយ ដោយសារតែអ្នកទាំង

នោះដឹងថាប្រសិនបើពួកគេ មិនអាចបង់ប្រាក់ធ្វើដំណើរត្រឡប់ទៅខេត្តវិញបានទេ ពួកគេនឹងត្រូវស្នាក់នៅពន្ធនាគារនៅជាយារាជធានីភ្នំពេញទៅទៀត។ ជនជាប់ឃុំមួយចំនួនប្រាប់អង្គការលីកាដូ ថាពួកគេ ត្រូវបង្ខំចិត្តធ្វើដំណើរមកកាន់រាជធានីភ្នំពេញ ដើម្បីចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ពួកគេ។

នៅក្នុងខែមករា អតីតប្រធានពន្ធនាគារខេត្តបាត់ដំបងមួយរូបបាន បញ្ជាក់ថា នៅពេលអគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារ ធ្វើការដឹកជញ្ជូនជនជាប់ឃុំទៅចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់អ្នកទាំងនោះ ពួកគេភាគច្រើនមិនចង់ធ្វើដំណើរទៅទេរហូតមកទល់បច្ចុប្បន្ននេះ។ លោកដែលជាអតីតប្រធានពន្ធនាគាររូបនោះ បានប្រាប់អង្គការលីកាដូថា ប្រសិនបើអ្នកទាំងនោះ មិនមានថវិកាចំណាយនោះទេ ពួកគេនឹងបន្តជាប់ឃុំនៅរាជធានីភ្នំពេញ ឬត្រូវផ្ទេរទៅកាន់មណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី៣។

ទំនាក់ទំនងជាមួយសហគមន៍ និងក្រុមគ្រួសារត្រូវបានកាត់ផ្តាច់

គោលការណ៍ ១៩ នៃអង្គការគោលការណ៍របស់អង្គការសហប្រជាជាតិសម្រាប់ការពារបុគ្គលគ្រប់រូបក្រោមទម្រង់នៃការឃុំខ្លួន ឬការកាត់ទោសឲ្យជាប់ពន្ធនាគារចែងថា “ជនជាប់ឃុំ ឬជនត្រូវបានកាត់ទោសឲ្យជាប់ពន្ធនាគារ ត្រូវមានសិទ្ធិទទួលបាន ការមកសួរសុខទុក្ខជាពិសេស ពីសំណាក់សមាជិកទាំងឡាយនៃក្រុមគ្រួសាររបស់គេ និងធ្វើការប្រាស្រ័យទាក់ទងជាមួយសមាជិកនៃក្រុមគ្រួសារទាំងនោះ. . . ” ៩ ។ លើសពីនេះទៅទៀត គោលការណ៍ ២០ ចែងថា “ប្រសិនបើជនជាប់ឃុំ ឬជនត្រូវបានកាត់ទោសឲ្យជាប់ពន្ធនាគារស្នើសុំដូចនោះមែន បើអាចធ្វើបានជននោះ តាមហេតុផលសមស្របត្រូវតែបានរក្សាទុកនៅទីកន្លែងឃុំខ្លួន ឬនៅទីកន្លែងកាត់ទោសឲ្យជាប់ពន្ធនាគារ ដែលនៅជិតលំនៅដ្ឋានធម្មតារបស់គេ” ១០ ។



បន្ទប់សួរសុខទុក្ខផ្ទាល់នៅពន្ធនាគារ ខេត្តកំពង់ចាម

ចំពោះជនជាប់ឃុំកម្ពុជាភាគច្រើន ការដែលទទួលបានការមកសួរសុខទុក្ខពីសំណាក់ក្រុមគ្រួសារ ឬមិត្តភក្តិ គឺជាការផ្តល់នូវមធ្យោបាយរស់រានមានជីវិតដ៏សំខាន់មួយ។ នៅក្នុងប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងមួយដែលខ្វះធនធាន និងនៅតែមានអំពើ ពុករលួយ ជនជាប់ឃុំទាំងឡាយ ដែលគ្មានការជួយឧបត្ថម្ភពីខាងក្រៅពន្ធនាគារ គឺជាជនដែលងាយរងគ្រោះបំផុត។ នៅក្នុងស្ថានភាពបែបនេះ ជនជាប់ឃុំដែលគ្មានលុយកាក់ ឬគ្មានការជួយឧបត្ថម្ភពីខាងក្រៅ ត្រូវតែពឹងផ្អែកទាំងស្រុងទៅលើអ្វីដែលអាជ្ញាធរពន្ធនាគារបានផ្តល់ឲ្យ។ របបអាហារផ្តល់ពីពន្ធនាគារមានឱជារសមិនគ្រប់គ្រាន់ ខ្វះខាតទឹក ហើយសូម្បីតែការចាត់ចែងទទួលទានដំណែក ក៏ត្រូវបានកំណត់អាទិភាពតាមកម្រិតមធ្យោបាយហិរញ្ញវត្ថុផងដែរ។

ក្នុងចំណោមជនជាប់ឃុំដែលត្រូវបានសម្ភាសន៍ ដោយអង្គការលីកាដូ ហើយដែលបានជាប់ខ្លួននៅក្នុងពន្ធនាគារនៅជាយារាជធានីភ្នំពេញ បន្ទាប់ពីសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ សុទ្ធតែបានពីពណ៌នាអំពីផលប៉ះពាល់ដល់ដំណើរមកសួរសុខទុក្ខពីសំណាក់ក្រុមគ្រួសាររបស់អ្នកទាំងនោះ។ ជនជាប់ឃុំខ្លះ មិនដែលបានទទួលការមកសួរសុខទុក្ខទាល់តែសោះចាប់តាំងពីបានផ្ទេរមកនៅរាជធានីភ្នំពេញ ដើម្បីចូលរួមសវនាការសាលាឧទ្ធរណ៍។

៩ ត្រូវបានអនុម័តដោយមហាសន្និបាតសហប្រជាជាតិនៅថ្ងៃទី៩ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៨៨។
១០ យោងឯកសារដូចគ្នានឹងជើងទំព័រទី៨។

ការប្រឈមមុខនឹងរយៈពេល ៥ឆ្នាំនៅពន្ធនាគារភ្នំពេញ

នៅក្នុងឆ្នាំ២០១០ "ដាវ៉ា" ភេទប្រុសអាយុ ២៣ឆ្នាំ (មិនមែនឈ្មោះពិតគាត់ទេ) ត្រូវបានកាត់ទោសឲ្យជាប់ពន្ធនាគារចំនួន ៨ឆ្នាំពីបច្ចុប្បន្ន។ នៅពេលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់គាត់ ត្រូវបានកំណត់ពេលបើកសវនាការ ក្នុងឆ្នាំ២០១២ គាត់មិនចង់ទៅចូលរួមសវនាការទេ។ នៅក្នុងពន្ធនាគារខេត្តបាត់ដំបង គាត់ពូកែជាជនជាប់ឃុំដែលត្រូវបានអគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារដឹកជញ្ជូនជាញឹកញាប់មិនបានវិលត្រឡប់ទៅកាន់ខេត្តវិញទេ។ គាត់បានពូកែប្រាប់ផងដែរ ថាគាត់នឹងត្រូវបង់ប្រាក់១៥០ដុល្លារ ប្រសិនបើគាត់ចង់វិលត្រឡប់ទៅកាន់ពន្ធនាគារខេត្តបាត់ដំបងវិញ។ ដោយមានក្រុមគ្រួសាររបស់គាត់នៅជិត និងមកជួបសួរសុខទុក្ខគាត់យ៉ាងហោចណាស់ ២ ដងក្នុង ១ ខែ គាត់មានភាពស្លាក់ស្លើវក្នុងការប្រឈមនឹងហានិភ័យ។

ដាវ៉ា និយាយថា នៅទីបញ្ចប់គាត់គ្មានជម្រើស ហើយថាគាត់ត្រូវបានបង្ខំចិត្តឲ្យមកចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់គាត់។ នៅពេលមកដល់មណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី១ គាត់ត្រូវរង់ចាំអស់រយៈពេលជាង ៣ ខែមុន ពេលបើកសវនាការ ហើយចាប់ពីពេលនោះមក គ្មានអ្នកណាមួយបានលើកឡើងពីលទ្ធភាពក្នុងការវិលត្រឡប់ទៅកាន់ខេត្តបាត់ដំបងវិញឡើយ។

បច្ចុប្បន្ននេះ គាត់ត្រូវបានឃុំខ្លួនក្នុងមណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី១ នេះអស់រយៈពេលជាង ៩ ខែមកហើយ ហើយក៏មិនដែលបានទទួលការមកសួរសុខទុក្ខពីក្រុមគ្រួសារឡើយ។ នៅខេត្តបាត់ដំបងម្តាយមីងរបស់គាត់បានមកមើលគាត់យ៉ាងហោចណាស់ ២ ដងក្នុង ១ ខែ ប៉ុន្តែ ក្រុមគ្រួសារ និងមិត្តភក្តិរបស់គាត់ជាអ្នកក្រីក្រ ហើយមិនអាចលែលកធ្វើដំណើរមកកាន់ភ្នំពេញបាន។ ដោយគ្មានអ្នកណាមកមើលគាត់ គាត់ក៏គ្មានលុយកាក់ចាយវាយ ហើយគាត់ត្រូវពឹងផ្អែកទាំងស្រុងទៅលើរបបឧបត្ថម្ភ មិនគ្រប់គ្រាន់ពីពន្ធនាគារ។

ទោសរបស់ ដាវ៉ា មិនបានប្រែប្រួលឡើយ ក្រោយពីមានសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ដូច្នោះបើគាត់មិនត្រូវបានគេដឹកត្រឡប់ទៅកាន់ខេត្តបាត់ដំបងវិញទេ គាត់ត្រូវប្រឈម នឹងរយៈពេល ៥ ឆ្នាំទៀតនៅភ្នំពេញ ដោយគ្មានអ្នកក្រោមមើលគាត់។

ដាវ៉ា ត្រូវបានគេដឹកមកកាន់ភ្នំពេញ ជាមួយនឹងជនជាប់ឃុំចំនួន ១៦ នាក់ផ្សេងទៀត - ១៤ នាក់ពីខេត្តបាត់ដំបង និង ពីរនាក់ពីខេត្តកំពង់ចាម អ្នកទាំងនេះមកចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ពួកគេ។ គាត់ជឿថាជនជាប់ឃុំទាំង ១៦ នាក់ នេះកំពុងតែត្រូវបានឃុំខ្លួនក្នុងមណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី១ នៅឡើយ។

ការមិនមានមធ្យោបាយត្រលប់មកវិញ

"សុខ" និង "វុទ្ធី" (មិនមែនឈ្មោះពិតរបស់អ្នកទាំងពីរទេ) ត្រូវបានចាប់ខ្លួនក្នុងខែមេសា ឆ្នាំ២០១០ នៅខេត្តបាត់ដំបង ហើយត្រូវបានផ្ទេរទៅសាលាដំបូងចំនួន ៤ ឆ្នាំពីបទប៉ុនប៉ងរំលោភសេពសន្ថវៈ។ ជនជាប់ឃុំទាំង ២ នាក់នេះ ជាអនិទិជននៅអំឡុងពេលចាប់ខ្លួនដំបូង។

នៅក្នុងខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១២ អ្នកទាំងពីរត្រូវបានអគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារដឹកជញ្ជូនដោយឥតបង់ថ្លៃមកចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ពួកគេ។ ចាប់តាំងពីពេលនោះមក ពួកគេត្រូវបានឃុំខ្លួននៅក្នុងមណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី២ នៅជាការជំនាញភ្នំពេញ ដោយគ្មានមធ្យោបាយនឹងវិលត្រឡប់ទៅកាន់ពន្ធនាគារខេត្តបាត់ដំបងវិញឡើយ។

នៅពេលបើកសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ក្នុងខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ ទោសអ្នកទាំងពីរត្រូវបានបន្ថយចំនួន ១ ឆ្នាំ ហើយអ្នកទាំងពីរនឹងត្រូវដល់ពេលដោះលែងនៅថ្ងៃទី២៨ ខែមេសា ខាងមុខនេះ។ ដោយខ្វះខាតថវិកា ឬមិនទទួលបានព័ត៌មានអំពីស្ថានភាពរាជធានីភ្នំពេញជាមុន អ្នកទាំងពីរនឹងមិនដឹងថានឹងត្រូវធ្វើអ្វីបន្ទាប់ពីមានការដោះលែង ឬមិនដឹងថាត្រូវត្រឡប់ទៅកាន់ខេត្តបាត់ដំបង វិញតាមវិធីណាទេ។

ចាប់តាំងពីពេលពួកគេត្រូវបានផ្ទេរមកកាន់រាជធានីភ្នំពេញ ក្រុមគ្រួសាររបស់ពួកគេមិនអាចមានលទ្ធភាពមកជួបសួរសុខទុក្ខពួកគេបានឡើយ។ ហើយរហូតដល់ពេលដែលអ្នកទាំងពីរត្រូវដោះលែង គឺមានរយៈពេល ៦ ខែហើយដែលអ្នកទាំងពីរមិនមានក្រុមគ្រួសារមកសួរសុខទុក្ខ។



ពន្ធនាគារនៅខេត្តកំពត

ជនជាប់ឃុំផ្សេងទៀតបាននិយាយថា ក្រុមគ្រួសាររបស់អ្នកទាំងនោះ មានលទ្ធភាពមកសួរសុខទុក្ខ ១ ដង ឬ ២ ដងប៉ុណ្ណោះ ដោយសារថវិកាមានកំណត់ ឬដោយសារតែពួកគេមិនអាចឈប់សំរាកពីការងារ ដើម្បីធ្វើដំណើរមកកាន់រាជធានីភ្នំពេញបាន។ ជាក់ស្តែងជនជាប់ឃុំទាំងឡាយដែលមិនអាចទទួលបានមធ្យោបាយដឹកជញ្ជូនត្រឡប់ទៅវិញបាន គឺទំនងជាអ្នកមកពីត្រកូលគ្រួសារក្រីក្រ ដែលគ្មានពេលវេលានិងធនធានសម្រាប់ធ្វើដំណើរមកសួរសុខទុក្ខពួកគេនៅពន្ធនាគាររាជធានីភ្នំពេញ។

ការឃុំខ្លួនក្នុងពន្ធនាគារនៅដាច់ឆ្ងាយពីក្រុមគ្រួសារ និងសហគមន៍របស់ពួកគេផ្តល់ផលអវិជ្ជមានជាច្រើន រាប់ទាំងឱកាសក្នុងការរំលោភបំពានក្នុងសង្គមវិញប្រកបដោយជោគជ័យ និងបង្កលទ្ធភាពក្នុងការប្រព្រឹត្តិបទល្មើសមិនរាងចាល។ ប្រសិនបើជនជាប់ឃុំត្រូវបានគេផ្តល់ឲ្យនូវការត្រៀមរៀបចំសមរម្យសំរាប់ការដោះលែង នៅខណៈកំពុងឃុំខ្លួនក្នុងពន្ធនាគារនៅឡើយ រាប់ទាំងការបណ្តុះបណ្តាលជំនាញ និងការបន្ត ភ្ជាប់ទំនាក់ទំនងជាមួយក្រុមគ្រួសារ ឬ សហគមន៍ នោះឱកាសក្នុងការរំលោភបំពានក្នុងសង្គមវិញប្រកបដោយជោគជ័យនឹងមានកំរិតខ្ពស់។ ការប្រាស្រ័យទាក់ទងជាមួយក្រុមគ្រួសារសមស្រប និងបណ្តាសហគមន៍អាចមានសារៈសំខាន់ ពិសេសសម្រាប់សុខុមាលភាព និងការរំលោភបំពានក្នុងសង្គមវិញរបស់ជនជាប់ឃុំរយៈក្នុងនៅពេលអនាគត។

ជនជាប់ឃុំដែលអង្គការលីកាដូ បានធ្វើសម្ភាសន៍ ភាគច្រើនជាមនុស្សប្រុសរយៈក្មេង។ ពិតណាស់ជនជាប់ឃុំ ៥ នាក់ ក្នុងចំណោមអ្នកទាំងនោះ អះអាងថា ពួកគេមានអាយុក្រោម ១៦ ឆ្នាំនៅពេលចាប់ខ្លួន។ ជនជាប់ឃុំមួយចំនួននៅតាមពន្ធនាគារខេត្ត បានទទួលការបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ និងការជួយឧបត្ថម្ភមុនពេលដោះលែង។ មិនមានជនជាប់ឃុំណាម្នាក់ក្នុងចំណោមពួកគេបានទទួលការបណ្តុះបណ្តាល ឬការជួយឧបត្ថម្ភបែបនេះទេ ចាប់តាំងពីអ្នកទាំងនោះបានមកដល់រាជធានីភ្នំពេញ។



បន្ទាលូសនៅមណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី២ នៃរាជធានីភ្នំពេញ

ផលប៉ះពាល់លើពន្ធនាគារលើរាជធានីភ្នំពេញ



ជនជាប់ឃុំ ដែលមកចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់អ្នកទាំងនោះ ត្រូវបានផ្ទេរទៅកាន់មណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី១ និងទី២ ព្រមទាំងទៅកាន់ពន្ធនាគារប៉េហ្សឺ (PJ) នៅជាយរាជធានីភ្នំពេញ និងពន្ធនាគារក្រុងតាខ្មៅជិតរាជធានីភ្នំពេញ។

នៅខណៈ ដែលប្រព័ន្ធពន្ធនាគារទូទាំងប្រទេសកម្ពុជាកំពុងផ្ទុកជនជាប់ឃុំចង្អៀតណែន មណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី១ និងទី២ និងពន្ធនាគារក្រុងតាខ្មៅ គឺស្ថិតនៅក្នុងចំណោមពន្ធនាគារដែលចង្អៀតណែនជាងគេបំផុតនៅប្រទេសកម្ពុជា។ ម្យ៉ាងវិញទៀត មណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី១ ទី២ ទី៣ និងទី៤ តាមទ្រឹស្តីត្រូវបានរៀបចំឡើង ដើម្បីផ្ទុកទណ្ឌិតដែលមានទោសធ្ងន់ និងរយៈពេលវែង។

យោងតាមការគណនាអង្គការលីកាដូ គិតមកដល់ត្រឹមខែមីនា ឆ្នាំ២០១៣ មណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី១ កំពុងផ្ទុកចំនួន ១៦៤% នៃទំហំផ្ទុកនៃមណ្ឌលនេះ មណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី២ ផ្ទុកចំនួន ២២៧% នៃទំហំផ្ទុកនៃមណ្ឌលនេះ។ ពន្ធនាគារក្រុងតាខ្មៅ ដែលជាពន្ធនាគារចង្អៀតណែនបំផុតផ្ទុកចំនួន ២៩៦% នៃទំហំផ្ទុកនៃពន្ធនាគារនេះ។

ក្នុងកាលៈទេសៈបែបនេះ វាមិនសមហេតុផលទាល់តែសោះ ដែលត្រូវទុកជនជាប់ឃុំនៅក្នុងពន្ធនាគារទាំងនេះ ដោយគ្មានពេលកំណត់ ឬសូម្បីទុកតែរយៈពេល ២ ឬ ៣ ខែក៏ដោយ ក្រោយពីបានធ្វើសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍រួច។ ពិតណាស់ ឯកឧត្តម គុយ ប៊ុនសន

អគ្គនាយកនៃអគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារ បានទទួលស្គាល់បញ្ហានេះដោយផ្ទាល់ នៅអំឡុងពេលកិច្ចពិភាក្សាគណៈភ្នំពេញក្នុងសិក្ខាសាលាក្នុងខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១២។ ឯកឧត្តមបានធ្វើការកត់សំគាល់ថា ជនជាប់ឃុំ ត្រូវតែផ្ទេរទៅកាន់មណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី១ មណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី២ ពន្ធនាគារក្រុងតាខ្មៅ និងពន្ធនាគារប៉េហ្សឺ (PJ) សម្រាប់រង់ចាំសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ "ទោះជាការធ្វើដូច្នេះជាការធ្វើឲ្យបញ្ហាកាន់តែធ្ងន់ធ្ងរ ដោយសារតែកំរិតនៃភាពចង្អៀតណែននៅក្នុងពន្ធនាគារ និងនៅក្នុងមណ្ឌលអប់រំកែប្រែទាំងនេះក៏ដោយ"^{១១}។

ដោយបានឃើញចំនួនសរុបនៃការផ្ទេរជនជាប់ឃុំ មកចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ដែលបានធ្វើនៅឆ្នាំ២០១២ ដូច្នេះយើងខ្ញុំហាក់ដូចជាមិនយល់ផងដែរ ដែលថា ហេតុអ្វីបានជាខ្លះមធ្យោបាយដឹកជញ្ជូនអ្នកទាំងនោះ ពីរាជធានីភ្នំពេញវិលត្រឡប់ទៅកាន់ខេត្តវិញ។ យោងតាមរបាយការណ៍ឆ្នាំ២០១២ របស់អគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារជាឧទាហរណ៍ស្រាប់ មានការធ្វើដំណើរដាច់ដោយឡែកសរុបចំនួន ១៧៤ លើក ដែលត្រូវបានធ្វើឡើងដើម្បីផ្ទេរជនជាប់ឃុំមកចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ រាប់ទាំងការធ្វើដំណើរចំនួន ១៨ លើក ដើម្បីផ្ទេរជនជាប់ឃុំពីខេត្តបាត់ដំបង។ នៅឆ្នាំ២០១២ អគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារបានផ្ទេរជនជាប់ឃុំចំនួនសរុប ៦៨៦ នាក់ ទៅកាន់ពន្ធនាគារផ្សេងៗទៀត ដោយសារមានភាពចង្អៀតណែន។ ភាគច្រើនការផ្ទេរទាំងនេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងទៅកាន់មណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី៣

^{១១} "ការលើកកម្ពស់កិច្ចសហការរវាងស្ថាប័នគុណការ អយ្យការ និងពន្ធនាគារ និងការការពារសិទ្ធិមនុស្សក្នុងប្រព័ន្ធយុត្តិធម៌របាយការណ៍សិក្ខាសាលាសហការរៀបចំដោយសាលាឧទ្ធរណ៍ ដោយមានការឧបត្ថម្ភពីការិយាល័យឧត្តមស្នងការអង្គការសហប្រជាជាតិទទួលបន្ទុកសិទ្ធិមនុស្សប្រចាំប្រទេសកម្ពុជា (OHCHR) និង UNICEF នៅសណ្ឋាគារសាន់ដេ រាជធានីភ្នំពេញកាលពីថ្ងៃទី៥-៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១២"។

និងមណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី៤^{១៦}។

ប្រសិនបើមានវិធានការណ៍ ព្រួញ ប្រេងសាំង និងបុគ្គលិក សម្រាប់ដឹកជញ្ជូនទៅពន្ធនាគារផ្សេងទៀត (ជាពិសេសទៅមណ្ឌល អប់រំកែប្រែទី៤ នៅពោធិ៍សាត់) យើងខ្ញុំសុំមេត្តាសួរសំនួរថា ហេតុអ្វី បានជាបន្ទាប់ពីសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍រួច ការធ្វើដំណើរវិល ត្រឡប់ទៅខេត្តវិញ តែងតែមិនអាចធ្វើទៅបាន?

ការផ្ទេរទៅកាន់មណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី៣

ប្រហែលជាការវិវឌ្ឍន៍ ដែលគួរឱ្យព្រួយបារម្ភបំផុតទាក់ទងនឹង ការដឹកជញ្ជូនមកចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នោះ គឺជាការ ផ្ទេរជនជាប់ឃុំមួយចំនួន ដោយមិនមានការផ្ទេរវិលត្រឡប់ទៅកាន់ ពន្ធនាគារខេត្តរបស់ពួកគេវិញ ប៉ុន្តែបែរជាការផ្ទេរឱ្យទៅរស់នៅក្នុង

មណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី៣ ក្នុងខេត្តកំពង់ចាមទៅវិញទេ។ មណ្ឌលអប់រំ កែប្រែទី៣ នេះល្បីថាជាពន្ធនាគារមួយក្នុងចំណោមពន្ធនាគារ ដែល មានប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងមិនប្រក្រតីបំផុត ហើយមានទីតាំងដាច់ស្រយាល នៅជិតព្រំដែនវៀតណាម ដែលធ្វើឱ្យជនជាប់ឃុំទទួលការមកសួរ សុខទុក្ខពីសំណាក់ក្រុមគ្រួសារ និងមិត្តភក្តិចំនួនតិចតួច។ អ្នកស្រាវ ជ្រាវអង្គការលីកាដូ បានធ្វើសម្ភាសន៍ជាមួយជនជាប់ឃុំមួយចំនួន ដែលអះអាងថា ជនជាប់ឃុំត្រូវបានផ្ទេរមកកាន់មណ្ឌលអប់រំកែប្រែ ទី៣ នេះបន្ទាប់ពីសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់អ្នកទាំងនោះ ដោយការបញ្ជូនត្រឡប់ទៅកាន់ពន្ធនាគារខេត្តដើមរបស់អ្នកទាំងនោះ វិញ។ មណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី៣ នេះ ក៏ទទួលបាននូវវិបត្តិនៃភាពចង្អៀត ណែនផងដែរ។ មណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី៣ នេះ បច្ចុប្បន្នកំពុងដំណើរការ ដោយមានទំហំផ្ទុក ១៩១% នៃសមត្ថភាពផ្ទុកតាមការគ្រោងទុក។

ស្ថិតិឆ្នាំ២០១២-២០១៣



ថ្វីបើមានបញ្ហាបញ្ជូនជនជាប់ឃុំទៅកាន់ខេត្តវិញក៏ដោយ ខណៈមានភាពប្រសើរឡើងជាក់ស្តែងនៅអំឡុង ២ ឆ្នាំកន្លងមកនេះ ក៏ស្ថិតិថ្មីៗ នេះបង្ហាញផងដែរថា ប្រព័ន្ធដឹកជញ្ជូនជនជាប់ឃុំមកចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ គឺកំពុងព្យាយាមដោះស្រាយបញ្ហានៃចំនួនជន ជាប់ឃុំយ៉ាងច្រើន ដែលកំពុងរង់ចាំសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍។

ចំពោះពន្ធនាគារចំនួន ៩ ដែលផ្តល់ទៅអង្គការលីកាដូ ក្នុងខែមីនា ឆ្នាំ២០១៣ អំពីទិន្នន័យជនជាប់ឃុំ ដែលកំពុងរង់ចាំសវនាការលើ បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចំនួនជនជាប់ឃុំសរុបជាមធ្យម ១៥% នៃចំនួនជនជាប់ឃុំទាំងអស់ គឺកំពុងតែនៅរង់ចាំសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍។

ចំនួននេះ ជាតំណាងតូចលេខ ដែលធ្លាក់ចុះត្រឹម ២% ដែលអង្គការលីកាដូ បានកត់ត្រាទុកក្នុងឆ្នាំ២០១២ (ចំនួនជនជាប់ឃុំនៅតាមពន្ធនាគារ ដែលអង្គការលីកាដូ បានធ្វើការឃ្លាំមើលបានធ្លាក់ចុះចំនួន ២.៨% ផងដែរចាប់តាំងពីខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១២ ដល់ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៣)។ សូមកត់សំគាល់ថា តារាងនេះ ដាក់បញ្ចូលតែពន្ធនាគារទាំងឡាយ ដែលបានផ្តល់ទិន្នន័យក្នុងឆ្នាំ២០១២ និងឆ្នាំ២០១៣។ ពន្ធនាគារចំនួន ២ ដែលបានរាយការណ៍អំពីទិន្នន័យក្នុងឆ្នាំ២០១២ (ខេត្តកំពត និងខេត្តសៀមរាប) មិនបានផ្តល់ទិន្នន័យជូនអង្គការលីកាដូ ទេ ក្នុងឆ្នាំ២០១៣។

ពន្ធនាគារ	ជនជាប់ឃុំជាប់ បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១២	ចំនួនទណ្ឌិតសរុប ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១២	ជនជាប់ឃុំជាប់ បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៣	ចំនួនទណ្ឌិតសរុប ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៣
មណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី៣	៣៥៦	១,៤៩០ (២៣.៩%)	៣១០	១,៥៤៦ (២០.១%)
កំពង់សោម	១៦	១៦០ (១០០%)	២២	២៤១ (៩.១%)
កំពង់ស្ពឺ	៧០	២៥២ (២៧.៨%)	៦០	១៩៦ (៣០.៦%)
កំពង់ឆ្នាំង	២២	១២០ (១៨.៣%)	១៦	៣១០ (៥.២%)
កំពង់ធំ	៣០	២៨២ (១០.៦%)	៤៧	២៩០ (១៦.២%)
កោះកុង	២៨	២០១ (១៣.៩%)	២៨	១៨៥ (១៥.១%)
ពោធិ៍សាត់	២៨	១០៧ (២៦.២%)	១៦	១២៦ (១២.៧%)
បាត់ដំបង	៣៥	៩១០ (៣.៨%)	២១	៧៩៥ (២.៦%)
ស្វាយរៀង	៥៥	២១៦ (២៥.៥%)	៦៣	២០៦ (៣០.៦%)
សរុប	៦៤០	៣,៧៣៨ (១៧.១%)	៥៨៣	៣,៨៩៥ (១៥.០%)

^{១៦}របាយការណ៍ស្ថិតិប្រចាំឆ្នាំ២០១២ របស់អគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារ "ការផ្ទេរជនជាប់ឃុំដើម្បីកាត់បន្ថយភាពចង្អៀតណែន" បោះពុម្ពផ្សាយនៅខែមីនា ឆ្នាំ២០១៣ (បកប្រែជាភាសាអង់គ្លេសក្រៅផ្លូវការ)។

ករណីរបស់សំណាង៖ ការស្មារតីសម្បទា ដែលបានសន្យាត្រូវបានផ្អាក

“សំណាង” ភេទប្រុស (មិនមែនឈ្មោះពិតទេ) មកពីខេត្តសៀមរាប គឺជាជនជាប់ឃុំម្នាក់វ័យក្មេងដែលបានជាប់ខ្លួននៅមណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី១ បន្ទាប់ពីត្រូវបានអគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារដឹកមកកាន់រាជធានីភ្នំពេញ ដើម្បីចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់សំណាង។

សំណាងត្រូវបានចាប់ខ្លួន ក្នុងខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៨ ហើយកាត់ទោសឲ្យជាប់ពន្ធនាគារចំនួន ៥ ឆ្នាំ ពីបទទម្លុះទម្លាយចូលក្នុងហាងលក់ដូរលួចទូរស័ព្ទ ១ គ្រឿង។ នៅពេលចាប់ខ្លួននោះ សំណាងទើបតែមានអាយុ ១៦ ឆ្នាំប៉ុណ្ណោះ។

នៅក្នុងពន្ធនាគារខេត្តសៀមរាប សំណាងទទួលបានឱកាសចូលរួមកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈរៀបចំឡើង ដោយអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលមួយឈ្មោះថាកម្ពុជាជីវិតនេះ (This life Cambodia)។ កម្មវិធីនេះ ផ្តល់ដល់អនីតិជន ដែលជាប់ឃុំនៅក្នុងពន្ធនាគារនូវការបណ្តុះបណ្តាលជំនាញជួសជុលម៉ូតូ និងអគ្គិសនី ព្រមទាំងបំនិនជីវិតការអភិវឌ្ឍន៍ដោយខ្លួនឯង និងការជួយឧបត្ថម្ភផ្នែកអប់រំពីមនុស្សម្នាក់ទៅមនុស្សម្នាក់ទៀត។ កម្មវិធីនេះ មានគោលដៅពង្រឹងការឲ្យតំលៃលើសមត្ថភាពខ្លួនឯង និងផ្តល់ឱកាសច្រើនថែមទៀតដល់អនីតិជន បន្ទាប់ពីពួកគេត្រូវបានដោះលែង ដូច្នេះវាកាត់បន្ថយបាននូវលទ្ធភាពក្នុងការប្រព្រឹត្តបទល្មើសសារជាថ្មីទៀត។

នៅក្នុងខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១០ សំណាងចាប់ផ្តើមចូលរួមវគ្គបណ្តុះបណ្តាលជំនាញជួសជុលម៉ូតូ។ សម្រាប់វគ្គបណ្តុះបណ្តាលដែលមានរយៈពេលជាង ១ ឆ្នាំ សំណាងបានចូលរួមវគ្គបណ្តុះបណ្តាលនេះអស់រយៈពេលចំនួន ៣ ថ្ងៃពេញ។ ក្រោយពីបញ្ចប់វគ្គបណ្តុះបណ្តាល សំណាងបានទទួលវិញ្ញាបនបត្រខាងវិជ្ជាជីវៈនេះ ហើយសំណាងបានក្លាយជាអ្នកជំនួយការរបស់គ្រូបណ្តុះបណ្តាលបង្រៀនវិជ្ជាជីវៈ។ បុគ្គលិកអង្គការកម្ពុជាជីវិត បានពណ៌នាអំពីសំណាងថា ជាមនុស្សខ្សោយ ហើយជានិស្សិតដែលចូលចិត្តរៀនសូត្រ និងទទួលបាននូវការគោរពកោតសរសើរយ៉ាងខ្លាំងពីមនុស្សផ្សេងៗទៀត។

សំណាង ដែលបានប្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងការកាត់ទោសឲ្យជាប់ពន្ធនាគារ ៥ ឆ្នាំ ដោយយល់ដឹងពីសារៈសំខាន់ក្នុងការចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ សំណាងមានសេចក្តីរីករាយដែលអគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារបានដឹកដោយឥតបង់ថ្លៃពីខេត្តសៀមរាប ដើម្បីឲ្យសំណាងអាចមកចូលរួមសវនាការបានលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ដោយផ្ទាល់។ រថយន្តអគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារ បានមកដឹកសំណាងយកទៅមណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី១ នៅជាយារាជធានីភ្នំពេញ នៅថ្ងៃទី២៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១២ មុនខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១២ ដែលជាខែកំណត់បើកសវនាការ។

ជាអកុសលសេចក្តីសម្រេចនេះ ធ្វើឲ្យការវិវឌ្ឍន៍នៃជំនាញខាងវិជ្ជាជីវៈ និងការជួយឧបត្ថម្ភផ្ទាល់ខ្លួនរបស់សំណាងត្រូវកាត់បន្ថយ។ អស់រយៈពេលជាង ៩ ខែ ក្រោយពីសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍សំណាងនៅតែស្ថិតក្នុងមណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី១ ដដែល។ នៅពេលសំណាងទទួលយកសំណើពីអគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារ ដើម្បីដឹកមកចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ គ្មានអ្នកណាបានពន្យល់ប្រាប់សំណាងថានឹងអាចជួបការលំបាក ក្នុងការរើលក្ខខណ្ឌទៅកាន់ខេត្តសៀមរាបវិញនោះឡើយ។

អង្គការលីកាដូ ត្រូវបានគេប្រាប់ថា មានតែជនជាប់ឃុំទាំងឡាយដែលមានលុយ ទើបអាចរើលក្ខខណ្ឌទៅកាន់ខេត្តរបស់អ្នកទាំងនោះវិញបាន បន្ទាប់ពីបានចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នៅរាជធានីភ្នំពេញ។ សំណាងធ្វើការប៉ាន់ប្រមាណថា នឹងត្រូវបង់ប្រាក់ទៅឲ្យអាជ្ញាធរពន្ធនាគារពី ២០០ដុល្លារ ទៅ ៣០០ដុល្លារអាមេរិក ប្រសិនបើសំណាងចង់រើលក្ខខណ្ឌទៅខេត្តសៀមរាបវិញ។ ជនជាប់ឃុំម្នាក់ទៀតមកពីខេត្តសៀមរាបដូចគ្នា ត្រូវបានគេប្រាប់ថា គាត់នឹងត្រូវបង់ប្រាក់ ៣០០ ដុល្លារ ប្រសិនបើគាត់ចង់ឲ្យអគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារដឹកគាត់រើលក្ខខណ្ឌទៅខេត្តសៀមរាបវិញ។

សំណាង មិនអាចមានលទ្ធភាពចូលរួមក្នុងឱកាសបណ្តុះបណ្តាលនៅមណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី១ ឡើយ ហើយគ្រាន់តែត្រូវបានអនុញ្ញាតឲ្យចេញក្រៅបន្ទប់របស់គាត់ពីរដងក្នុងមួយសប្តាហ៍ ដែលត្រូវចំណាយពេលប្រហែល ១ ម៉ោង សម្រាប់ពេលចេញម្តងៗ។

ការទំនាក់ទំនងជាមួយក្រុមគ្រួសាររបស់សំណាង ក៏ទទួលរងផលប៉ះពាល់បែបនេះផងដែរ។ ក្នុងរយៈពេល ៩ ខែកន្លងទៅក្រុមគ្រួសាររបស់សំណាង អាចមានលទ្ធភាពមកសួរសុខទុក្ខសំណាងចំនួនតែ ២ ដងប៉ុណ្ណោះ ដោយសារផ្លូវឆ្ងាយ និងពេលវេលាមានកំរិតទាក់ទងនឹងការធ្វើដំណើរមករាជធានីភ្នំពេញ។ ផ្ទុយទៅវិញនៅអំឡុងខែមករា ឆ្នាំ២០១១ រហូតដល់ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១២ ក្រុមគ្រួសារសំណាងអាចមកជួបគាត់បានចំនួន ១៤ ដង នៅពន្ធនាគារខេត្តសៀមរាប។

សំណាងល្អការសម្រេចរបស់ សំណាង ដើម្បីចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍មានលទ្ធផលជាវិជ្ជមាន ដោយសាលាឧទ្ធរណ៍បានបន្ថយទោសរបស់គាត់នៅសាលាដំបូងចំនួន ៦ ខែ ហើយសំណាងនឹងត្រូវដល់ពេលកំណត់ដោះលែង នៅថ្ងៃទី២៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ ខាងមុខនេះ។ នៅពេលសំណាងត្រូវដោះលែងត្រឡប់ទៅផ្ទះសំបែងវិញ សំណាងមានគម្រោងនឹងចូលរួមវគ្គបណ្តុះបណ្តាលបែបវិជ្ជាជីវៈជាមួយអង្គការកម្ពុជាជីវិតនេះ ដើម្បីជាជំនួយដល់ការរើលក្ខខណ្ឌក្នុងសង្គមវិញ។

អត្ថល្បភាពខាងយេនឌ័រ



យោងតាមស្ថិតិទូទាំងប្រទេសផ្ទាល់ របស់អគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារ គិតមកត្រឹមខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១២ មានជនជាប់ឃុំនៅជាប់បណ្តឹង ឧទ្ធរណ៍ចំនួន ១,៤៧៤ នាក់ក្នុងចំណោមជនជាប់ឃុំចំនួនសរុប ១១,៨០៦ នាក់ (១២.៥% នៃជនជាប់ចោទសរុប)។ គួរឲ្យព្រួយបារម្ភ ផងដែរ ដែលស្ថិតិរបស់អគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារបង្ហាញថា ជនជាប់ ឃុំជាស្ត្រីចំនួន ២១% ក្នុងចំណោមជនជាប់ឃុំ ជាស្ត្រីទាំងអស់ កំពុង នៅរង់ចាំសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់អ្នកទាំងនោះ នៅឡើយ (ជនជាប់ឃុំជាស្ត្រីកំពុងរង់ចាំសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចំនួន ១៨៩ នាក់ ក្នុងចំណោមជនជាប់ឃុំដែលជាស្ត្រីសរុប៩០៣ នាក់)^{១៣}។

វាពិតណាស់ស្ថិតិរបស់អគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារ បង្ហាញថា ទៀតថា ទន្ទឹមនឹងជនជាប់ឃុំចំនួន ១២.៨% ក្នុងចំណោមជនជាប់ឃុំ ទាំងនោះ ដែលកំពុងរង់ចាំសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ គឺជាស្ត្រី មានជនជាប់ឃុំចំនួនតែ ៣.៩% ប៉ុណ្ណោះក្នុងចំណោមជនជាប់ឃុំទាំង នោះ ដែលត្រូវបានផ្ទេរមកចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ គឺជា ស្ត្រី ^{១៤}។

គួរឲ្យឆ្ងល់យ៉ាងខ្លាំង នៅពេលដែលមានជនជាប់ឃុំចំនួនជិត ៧០% នៅមណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី២ នៅជាយរាជធានីភ្នំពេញជាស្ត្រី ក្នុង ចំណោមជនជាប់ឃុំចំនួន ១៩ នាក់ ត្រូវបានដឹកយកមករក្សាទុកនៅ ជិតសាលាឧទ្ធរណ៍ គឺមានជនជាប់ឃុំតែម្នាក់ប៉ុណ្ណោះជាស្ត្រី។ មណ្ឌល អប់រំកែប្រែទី២ មិនផ្តល់ឲ្យអង្គការលីកាដូ នូវស្ថិតិស្តីពីចំនួនជនជាប់ឃុំ ប៉ុន្មាននាក់ ប្រុសប៉ុន្មាននាក់ ស្រីប៉ុន្មាននាក់ ដែលកំពុងរង់ចាំសវនាការ លើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ទេ។

ចំនួនសមាមាត្រខ្ពស់នៃជនជាប់ឃុំជាស្ត្រី ដែលកំពុងរង់ចាំ សវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ អាចឆ្លុះបញ្ចាំងនូវការកើនឡើងជាសមា- មាត្រចំពោះជនជាប់ឃុំជាស្ត្រី នៅអំឡុងពេលជាង ២ ឆ្នាំ កន្លងមក នេះ។ នៅក្នុងខែមីនា ឆ្នាំ២០១៣ អង្គការលីកាដូ បានរាយការណ៍ថា នៅក្នុងប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងពន្ធនាគារកម្ពុជា ជនជាប់ឃុំជាស្ត្រីមានចំនួន កើនឡើង ៣៩% ហើយ នៅពេលដែលស្ត្រី និងក្មេងស្រីមាន ៨% នៃ ចំនួនជនជាប់ឃុំក្នុងពន្ធនាគារនោះ អត្រាយុទ្ធសាស្ត្ររបស់អ្នកទាំងនោះ កំពុងតែបានកើនឡើង ៤ដង រហ័សជាងចំនួនជនជាប់ឃុំជាបុរសនៅ តាមពន្ធនាគារ^{១៥}។

អត្ថល្បភាពខាងយេនឌ័រជាក់ស្តែង ក្នុងការដឹកជនជាប់ឃុំមក ចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍អាចជាសញ្ញា នៃបញ្ហាដែលមាន ជាប់មកជាមួយនៅក្នុងប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងពន្ធនាគារដោយផ្ទាល់ផងដែរ។ ដូចអគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារអះអាង ប្រសិនបើអគ្គនាយកដ្ឋាននេះ



អ្នកជាប់ឃុំជាស្ត្រីនៅក្នុងមណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី២ នៃរាជធានីភ្នំពេញ

ទីនៅពេលដែលមានជនជាប់ឃុំចំនួនជិត ៧០% នៅមណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី២ នៅជាយ រាជធានីភ្នំពេញជាស្ត្រី ក្នុងចំណោមជនជាប់ឃុំចំនួន ១៩ នាក់ ត្រូវបានដឹកយកមករក្សា ទុកនៅជិតសាលាឧទ្ធរណ៍ គឺមានជនជាប់ឃុំតែម្នាក់ប៉ុណ្ណោះជាស្ត្រី។

^{១៣} អគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារ "របាយការណ៍ប្រចាំឆ្នាំ២០១២ និងទិសដៅសម្រាប់ឆ្នាំ២០១៣" បោះពុម្ពផ្សាយនៅខែមីនា ឆ្នាំ២០១៣ (បកប្រែជាភាសាអង់គ្លេសក្រៅ ផ្លូវការ)។
^{១៤} យោងឯកសារដូចគ្នានឹងដើមទំព័រទី១៥។
^{១៥} អង្គការលីកាដូ គូសបញ្ជាក់នូវការកើនឡើង គួរឲ្យព្រួយបារម្ភចំពោះជនជាប់ឃុំជាស្ត្រី ដើម្បីប្រារព្ធឱវាសនាអន្តរជាតិនៅថ្ងៃទី៧ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៣។

នៅតែខ្វះធនធានមិនគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់ធ្វើការផ្ទេរ នេះទំនងជាស្ត្រីមកពីពន្ធនាគារតាមខេត្ត និងក្លាយទៅជាអាទិភាពមួយទាបជាង។

នៅពេលធ្វើការផ្ទេរ ស្ត្រីគួរតែរក្សាទុកដាច់ដោយឡែកពីបុរសហេតុដូច្នោះ ធ្វើឲ្យការធ្វើដំណើរមានការចាំបាច់ថែមទៀត ដោយត្រូវចំណាយថវិកាបន្ថែម។ នៅពេលធ្វើការដឹកជញ្ជូន ជនជាប់ឃុំជាស្ត្រីគួរតែត្រូវអមដំណើរ ដោយបុគ្គលិកពន្ធនាគារជាស្ត្រីផងដែរ។ ដោយសារតែបុគ្គលិកពន្ធនាគារមួយជាបុរស^{១៦} មានចំនួនដល់ទៅ ៩០% ស្ថាប័នពន្ធនាគារនីមួយៗនោះ អាចមិនមានបុគ្គលិកជាស្ត្រីគ្រប់គ្រាន់

សម្រាប់អមការធ្វើដំណើរបែបនេះឡើយ។

ជនជាប់ឃុំជាស្ត្រីមកពីពន្ធនាគារតាមបណ្តាខេត្ត ជាពិសេសអាចមានភាពស្ទាក់ស្ទើរ មិនចង់ធ្វើដំណើរមកកាន់រាជធានីភ្នំពេញដើម្បីចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់អ្នកទាំងនោះ ប្រសិនបើពួកគេដឹងថានឹងជាប់ខ្លួននៅក្នុងរាជធានីភ្នំពេញ ជាពិសេសប្រសិនបើអ្នកទាំងនោះមានកូនតូច ឬមានការទទួលខុសត្រូវក្នុងការថែទាំកូនៗ។

សេចក្តីសន្និដ្ឋាន និងយោបល់មួយចំនួន



ឯកឧត្តម គុយ ប៊ុនសន អគ្គនាយកនៃអគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារបានទទួលស្គាល់ដោយផ្ទាល់ អំពីបញ្ហាដឹកជញ្ជូនជនជាប់ឃុំនៅតែជា "បញ្ហាកំពុងប្រឈមមុខយ៉ាងខ្លាំងសម្រាប់ អគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារ"^{១៧} នៅឡើយ។ ឯកឧត្តម យូ ប៊ុនឡេង ប្រធានសាលាឧទ្ធរណ៍បានថ្លែងផងដែរថា ថ្វីបើចំនួនចៅក្រមនៅសាលាឧទ្ធរណ៍បច្ចុប្បន្ននេះបានកើនឡើង ហើយសាលាឧទ្ធរណ៍មានបន្ទប់សវនាការបន្ថែមមួយទៀតក៏ដោយ ក៏ "នៅតែត្រូវការប្រើពេលវេលា ដើម្បីកាត់បន្ថយការកកស្ទះនៃសំណុំរឿងឧទ្ធរណ៍ផងដែរ"^{១៨}។

អនុរដ្ឋលេខាធិការក្រសួងយុត្តិធម៌បានឯកភាពថាប្រការនេះ ត្រូវការឲ្យមានកិច្ចសម្របសម្រួលរវាងសាលាឧទ្ធរណ៍ និងអគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារ ប៉ុន្តែកិច្ចការនេះត្រូវតែអាចធ្វើទៅបាន។ អ្នកចូលរួមបានឯកភាពគ្នាថា សាលាឧទ្ធរណ៍ អគ្គព្រះរាជអាជ្ញា និងអគ្គនាយកនៃអគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារ ត្រូវពិភាក្សាគ្នាមធ្យោបាយ "រៀបចំជាក្រុម" នូវសវនាការទៅលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍^{១៩}។ ថ្វីត្បិតតែយើងពេញចិត្តនឹងអនុសាសន៍នេះ ដែលកំពុងត្រូវបានពិនិត្យពិចារណាដោយរាជរដ្ឋាភិបាល ប៉ុន្តែក៏ជាការខកចិត្តដែលថាគ្មានវិធានការច្បាស់លាស់ទំនងត្រូវបានចាត់ឲ្យមានឡើងនោះទេមកទល់នឹងពេលនេះ។

ការបង្កើតសាលាឧទ្ធរណ៍នៅក្នុងកម្រិតតំបន់

មន្ត្រីក្រសួងយុត្តិធម៌មួយរូប បានប្រាប់កាសែតភ្នំពេញប៉ុស្តិ៍ក្នុងខែឧសភា ឆ្នាំ២០១២ ថាប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងសាលាឧទ្ធរណ៍កម្រិតតំបន់នឹងត្រូវបង្កើតឲ្យមានឡើង ប៉ុន្តែមិនបានមានប្រសាសន៍ថានៅពេលណា និងនៅកន្លែងណានោះទេ^{២០}។ អ្នកចូលរួមសិក្ខាសាលាក្នុងខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១២ បានឯកភាពគ្នា និងលើកជាអនុសាសន៍ផងដែរថា ការបង្កើតសាលាឧទ្ធរណ៍នៅកម្រិតតំបន់ គួរតែត្រូវបានបង្កើតឡើង "ឲ្យបានឆាប់តាមដែលអាចធ្វើបាន"^{២១}។ អង្គការលើកកម្ពស់សិទ្ធិមនុស្សអន្តរជាតិ ហើយសំណូមពរដោយទទួលបាន ធនធានត្រូវតែបានផ្តល់ ដើម្បីអនុវត្តអនុសាសន៍នេះឲ្យបានឆាប់។

សាលាឧទ្ធរណ៍ចល័ត

អង្គការលើកកម្ពស់សិទ្ធិមនុស្សអន្តរជាតិ មិនបានដឹងអំពីកិច្ចពិភាក្សាគ្នាបន្ថែម ដែលបានកើតឡើងទាក់ទងនឹងលទ្ធភាពដាក់ចេញ នូវសាលាឧទ្ធរណ៍ចល័តឡើយ។

សវនាការតាមរយៈប្រព័ន្ធវីដេអូអ៊ីនធឺណិត (Videoconferencing)

អង្គការលើកកម្ពស់សិទ្ធិមនុស្សអន្តរជាតិ បានលើកសំណើថា បច្ចេកទេសនេះ អាចត្រូវប្រើសម្រាប់គោលបំណង ដែលមានដែនកំណត់តែប៉ុណ្ណោះ ដូចជាត្រូវប្រើសម្រាប់សាក្សីផ្តល់សក្ខីកម្ម។ អ្នកចូលរួមសិក្ខាសាលាក្នុងខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១២ បានពិភាក្សាគ្នាពីលទ្ធភាពនេះ ហើយគំនិតនេះ ត្រូវបានស្នាមគមន៍ដោយឯកឧត្តម យូ ប៊ុនឡេង ប្រធានសាលាឧទ្ធរណ៍។

"ការរៀបចំជាក្រុម" នូវសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍

អ្នកចូលរួមសិក្ខាសាលាក្នុងខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១២ ដែលសហការរៀបចំដោយសាលាឧទ្ធរណ៍បានឯកភាព និងលើកជាអនុសាសន៍ថា លទ្ធភាព "ក្នុងការរៀបចំជាក្រុម" នូវសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍គួរតែត្រូវ "ពិនិត្យពិចារណា" ដើម្បីសម្រួលដល់វត្តមានរបស់ជនជាប់ចោទនៅពេលសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍។ ឯកឧត្តម ប៊ុន ហ៊ុន

^{១៧} អគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារ "របាយការណ៍ប្រចាំឆ្នាំ២០១២ និងទិសដៅសម្រាប់ឆ្នាំ២០១៣" បោះពុម្ពផ្សាយនៅខែមីនា ឆ្នាំ២០១៣ (បកប្រែជាភាសាអង់គ្លេសក្រៅផ្លូវការ)។
^{១៨} យោងឯកសារដូចគ្នានឹងជើងទំព័រទី១៩។
^{១៩} យោងឯកសារដូចគ្នានឹងជើងទំព័រទី២០។
^{២០} Shane Worrell និង Chhay Channyda "ប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងសាលាឧទ្ធរណ៍កម្រិតតំបន់នឹងត្រូវបង្កើតឲ្យមានឡើង" កាសែតភ្នំពេញប៉ុស្តិ៍ ថ្ងៃទី២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១២។
^{២១} យោងឯកសារដូចគ្នានឹងជើងទំព័រទី២២។

អនុសាសន៍នានាពីអង្គសិក្ខាសាលានេះ បានកត់សំគាល់ថា មធ្យោបាយនេះ នឹងមាន “ប្រយោជន៍” ដើម្បីបង្កើតមធ្យោបាយសវនាការតាមរយៈប្រព័ន្ធវីដេអូអ៊ីនធីណិត ដើម្បីអនុញ្ញាតឲ្យជនជាប់ឃុំ និងសាក្សីច្រើនថែមទៀត “ចូលរួម” សវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍។ ប្រការនេះ គួរឲ្យលើកទឹកចិត្ត ប៉ុន្តែអង្គការលើកកម្ពុជា សូមលើកឡើងវិញថា មានដែនកំណត់ជាច្រើន អំពីការប្រើសវនាការតាមរយៈប្រព័ន្ធវីដេអូអ៊ីនធីណិតជាមធ្យោបាយតែមួយគត់ សម្រាប់ជនជាប់ឃុំចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់អ្នកទាំងនោះ។ ដូចបានកត់សំគាល់ក្នុងរបាយការណ៍ឆ្នាំ២០១២ របស់អង្គការលើកកម្ពុជា ស្តីពីបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍មានដែនកំណត់ជាច្រើន ក្នុងការដាក់ឲ្យប្រើប្រាស់បច្ចេកទេស

នេះ ចំពោះសាលាឧទ្ធរណ៍នៅកម្ពុជា។ ប្រការដែលគួរឲ្យកត់សំគាល់បំផុតនោះ គឺការប្រើបណ្តាញបញ្ជូនរូបភាព និងសំឡេងដោយភ្ជាប់ប្រព័ន្ធវីដេអូ អាចមានអនុភាពគ្រប់គ្រងដាច់ពីគ្នារវាងចុងចោទ និងអ្នកចូលរួមផ្សេងៗទៀត។ ចុងចោទនឹងមានការយល់ដឹងតិចតួច (ហើយតាមន័យត្រង់ការមើលឃើញរូបភាពមានកម្រិត ដោយផ្អែកលើអ្វីដែលប្រព័ន្ធវីដេអូបានបង្ហាញ) ពីចំណាត់ការនីតិវិធីក្នុងបន្ទប់សវនាការ^{២២}។ ការចំណាយទៅលើប្រព័ន្ធបែបនេះ នឹងមានតម្លៃថ្លៃផងដែរ ហើយថវិកាដ៏តិចតួច ទំនងជាត្រូវចំណាយឲ្យបានសមរម្យទៅលើចៅក្រម បន្ទប់សវនាការ និងទៅលើហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធសម្រាប់ដឹកជញ្ជូនជនជាប់ឃុំច្រើនថែមទៀត។

យោបល់មួយចំនួន

- ▶▶▶ ជាថ្មីម្តងទៀតអង្គការលើកកម្ពុជា សំណូមពរដោយទទួច សូមអាជ្ញាធរ លោកមេត្តាកំណត់មូលនិធិជាអាទិភាពសម្រាប់ថយន្តដឹកជញ្ជូននៅតាមពន្ធនាគារ និងប្រុងសាំងម៉ាស៊ូត សម្រាប់ជនជាប់ឃុំមកចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់អ្នកទាំងនោះ និងដឹកអ្នកទាំងនោះត្រឡប់ទៅកាន់ពន្ធនាគារខេត្តវិញ។
- ▶▶▶ អង្គការលើកកម្ពុជា សូមស្វាគមន៍នូវអនុសាសន៍ទាំងឡាយ ពីអង្គសិក្ខាសាលាក្នុងខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១២ ហើយនឹងសូមសំណូមពរដោយទទួច សូមមេត្តាចាត់វិធានការច្បាស់លាស់ ដើម្បីអនុវត្តនូវអនុសាសន៍ទាំងអស់នេះ។
- ▶▶▶ ជនជាប់ឃុំទាំងឡាយ ដែលជាប់ខ្លួននៅក្នុងពន្ធនាគាររាជធានីភ្នំពេញ បន្ទាប់ពីបានមកចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់អ្នកទាំងនោះ ហើយដែលមានបំណងចង់វិលត្រឡប់ទៅកាន់ពន្ធនាគារខេត្តវិញ គួរតែត្រូវផ្តល់មធ្យោបាយដឹកជញ្ជូនត្រឡប់ទៅវិញ ដោយឥតបង់ថ្លៃដោយគ្មានពន្យារពេល។
- ▶▶▶ សូមមេត្តាផ្តល់ដល់ជនជាប់ឃុំជាស្ត្រីនូវសិទ្ធិស្មើភាព ក្នុងការទទួលបានមធ្យោបាយដឹកជញ្ជូនពីអគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារមកចូលរួមសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ហើយសូមមេត្តាកុំដកអ្នកទាំងនោះចេញ ដោយសារតែខ្វះធនធានឡើយ។

^{២២} "ការលើកកំពស់កិច្ចសហការរវាងស្ថាប័នតុលាការ អយ្យការ និងពន្ធនាគារ និងការការពារសិទ្ធិកុមារក្នុងប្រព័ន្ធយុត្តិធម៌: របាយការណ៍សិក្ខាសាលាសហការរៀបចំដោយសាលាឧទ្ធរណ៍ ដោយមានការឧបត្ថម្ភពីការិយាល័យឧត្តមស្នងការអង្គការសហប្រជាជាតិទទួលបន្ទុកសិទ្ធិមនុស្សប្រចាំប្រទេសកម្ពុជា (OHCHR) និង UNICEF នៅសណ្ឋាគារសាន់ដេ រាជធានីភ្នំពេញកាលពីថ្ងៃទី៥-៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១២"។

